

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **4316** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „НОВЕ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по касационна жалба на Зам. кмет на Столична община чрез пл. юрисконсулт М. С. срещу Решение № 453/ 09.02.2026г. по НАХД № 421/2026г. на СРС, 3 състав, с което е отменено Наказателно постановление № СФИ25- РД29-65/18.11.2025г., издадено от Г. М. Клисурски - Зам. кмет на Столична община, с което на „Нове Трейдинг“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева за извършено нарушение на чл.36, ал.3, вр. чл.4в, т.2 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. За сведение на съда представям и моля да приемете 3 броя НП, от които е видно, че за същото нарушение административният орган си е позволил един произвол, като е наложил наказание на всеки един от участниците в дружеството.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника за сведение.

СЪДЪТ намира делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. НП е правилно и законосъобразно. Правната квалификация на нарушението е съобразена с действащият нормативен акт към момента на извършването. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност адвокатския хонорар.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба. Считаю, че решението на СРС е правилно и законосъобразно. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за основателна и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: