

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3769** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Български пощи“ ЕАД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД), представлявана от председателя - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрк. К. - не се представлява.

Постъпила е молба от 07.10.2022 г. от процесуалния представител на ответника юрк. Б., в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 182/24.03.2022 г. на КЗД, АД НОС заседателен състав.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 15417/26.04.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Б., вх. № 35710/07.10.2022 г., с писмени бележки.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да се приеме. Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 26.04.2022 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Поддържам изложените в жалбата съображения от фактическа и правна страна. Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваното решение като незаконосъобразно и необосновано, както и поради противоречие с материалноправните разпоредби. Алтернативно, моля да постановите решение, с което да го измените обжалваното решение в частта му относно размера на наложената имуществена санкция от 500 лв., при предвиден минимален размер от 250 лв., съгласно чл. 80, ал. 2 ЗЗДискр, както и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в посочения в жалбата размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: