

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в закрито заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **5348** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „АТМ-ЦЕНТЪР“ АД, ЕИК-[ЕИК], чрез адв. Х. Б. срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221416005601-091-001/12.06.2017 г., издаден от А. Г. М.- орган, възложил ревизията и Б. В. М.– ръководител на ревизията, в частта потвърден с Решение № 483/20.04.2021 г. на Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложенията към нея, и извърши проверка по нейната редовност намира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 149, ал. 2, т. 4, вр. чл. 156 от ДОПК, а именно към жалбата не са приложени доказателства, удостоверяващи заплащането на дължимата държавна такса по сметка на АССГ.

Предвид това, в случай, че жалбоподателят поддържа жалбата си, следва с нарочна писмена молба в 7- дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да отстрани установените в жалбата нередовности, а именно: да представи платежно нареждане за внесена държавна такса по сметка на АССГ в размер на 50 лева.

С оглед изложеното и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК, жалбата следва да бъде оставена без движение, като жалбоподателят следва да отстрани посочените нередовности в указания срок, в противен случай производството по делото ще бъде прекратено.

Отделно от това, в жалбата, III.8 Особено искане- е направено такова, с което моли съда да наложи спиране на всички изпълнителни действия срещу „АТМ-ЦЕНТЪР“ АД, до окончателно произнасяне на съда относно законосъобразността на РА. Съгласно приложимата норма на чл.157, ал.1 ДОПК обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. В ал.2 на чл.157 ДОПК е предвидена възможност съдът да спре изпълнението на РА, в обжалваната му част, по искане на жалбоподателя. Условието за спиране на изпълнението на РА от съда са

регламентирани в чл.153 ДОПК. Според ал.3 на чл.153 ДОПК към искането за спиране се прилагат доказателства за направено обезпечение в размера на главницата и лихвите към датата на подаване на искането, а в случаите, когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. Решаващият орган, а в хипотезата на чл.157 ДОПК съдът, е длъжен да спре изпълнението на РА, ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера на главницата и лихвите към датата на подаване на искането за спиране (чл.153, ал.4 ДОПК). В тази връзка, в случай че жалбоподателят претендира спиране изпълнението на оспорвания РА, следва да конкретизира искането си, като приложи доказателства, удостоверяващи наличие на посочените за това предпоставки.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Трето отделение, 73-ти състав,

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ОПРЕДЕЛЯ в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, жалбоподателят да отстрани установените нередовности в депозираната жалба, а именно: да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 50,00 лв. по сметка на Административен съд София - град.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на констатираните нередовности в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство ще бъде прекратено.

УКАЗВА на жалбоподателя, да конкретизира искането си в жалбата, респ. да представи доказателства в подкрепа на същото, съобразно посоченото по-горе.

Да се връчи препис от настоящото разпореждане на жалбоподателя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: