

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5523

гр. София, 23.07.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 23.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **6814** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на К. Р. Д. и И. Б. Д., срещу Заповед № РПН19-РА50-74/23.05.2019г. на гл.архитект на район „П.“-Столична община.

В жалбата се твърди, че решението, въпреки позитивния си диспозитив, засяга негативно техните права и интереси и се иска неговата отмяна.

Ответната страна – гл.архитект на район „П.“-Столична община, не изразява становище по жалбата.

Съдът, след като се запозна с жалбата, уточнението към нея и приложените по делото писмени доказателства, прие следното от фактическа страна:

Със заявление до гл.архитект на район П. № РПН18-ТР94-3158/03.IX.2018 г. жалбоподателите са поискали даване на разрешение за тяхна сметка да се изработи проект за ПУП – ИПР по реда на чл. 6, ал. 2 и ал. 4 и § 8, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ПРЗУТ. Към заявлението са приложени документи, доказващи правата на заявителите. В законовия 14-дневен срок Кмета на СО район П. не се произнася по заявлението със заповед дали отказва или разрешава изработване за сметка на жалбоподателите проект за изменението на плана, с което е формиран мълчалив отказ.

С Решение № 7186/30.11.2018г., постановено по адм.д.№ 10482/2018г., АССГ е отменил мълчаливия отказ и е върнал делото като преписка на административния орган за произнасяне с изричен акт по заявлението.

След получаване на преписката е издадена Заповед № РПН-19-РА-50-6 от 16.01.2019г. на Главния архитект на район П. СО, с която е отказано издаване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ИПР за УПИ VI-691 / ПИ с идент. № 44063.6228.3602 по КККР/ и УПИ V.686 в кв. 22 по регулационния план на [населено място]. Същата е оспорена по съдебен ред, за което е образувано адм.д.№ 1361/2019г. С решение № 2108/27.03.2019г. заповедта е отменена, а преписката върната с указание за издаване на позитивен акт по подаденото заявление за разрешение за изработване

на проект за изменение на ПУП.

Въз основа на решението на АССГ е издадена оспорваната в настоящето производство заповед с която е разрешено да ес изработи проект за изменение на ПУП – ИПР в следния териториален обхват – УПИ VI-691 /ПИ с идентификатор 44063.6228.3602_ и УПИ V-686 кв.22, [населено място].

Въз основа на така приетото от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА, поради липсата на правен интерес от оспорване по смисъла на чл.159 т.4 от АПК.

Наличието на административен акт, с който е уважено подаденото заявление прави оспорването недопустимо. Съгласно чл. 147, ал. 1 от АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. Решаващ е правният ефект на административния акт в сферата на жалбоподателя, дали и доколко се засягат негови права и интереси. Недопустимо е обжалването на акта от физическо или юридическо лице, чиито права или законни интереси не са нарушени или застрашени. Правният интерес е понятие, което се свързва с призната от закона възможност да се търси съдебна защита на засегнати права, свободи и законни интереси. Съдебната практика и теорията приемат, че правният интерес трябва да е пряк, личен и непосредствен. За да е пряк правният интерес следва със самата отмяна на оспорения административен акт да бъде отстранена щета или да се предотврати настъпването на щета от изпълнение на административния акт. Правният интерес трябва и да е непосредствен, т. е. административният акт трябва да засяга правната сфера на жалбоподателя, като отнема, изменя или ограничава права или противозаконно създава задължения за жалбоподателя, или създава права на трето лице, с което уврежда жалбоподателя. В този смисъл е Определение № 9213 от 27.07.2016 г. на ВАС по адм. д. № 7234/2016г.

Освен в АПК, конституционният критерии за съдебна обжалваемостта е определен с Решение № 21 от 26.10.1995, постановено по к.д.№ 18/1995г. на Конституционния съд на РБ. Съгласно мотивите на това решение, правен интерес от оспорване е налице при непосредствено нарушаване или застрашаване правата и законните интереси на правните субекти. Това е материалноправна предпоставка, обуславяща процесуалноправния интерес от оспорване. В тази връзка, правото на оспорване не е неограничено и абсолютно по характер като освен изрично изключените по закон, гражданите и юридическите лица могат да обжалват само тези административни актове, които ги засягат пряко и непосредствено. Целта на оспорването е да се отмени неблагоприятното въздействие на акта върху правната сфера на лицето до което той е адресиран.

Правният интерес е предпоставка за допустимост на жалбата, която е от категорията на абсолютните, липсата на която е пречка за нейното разглеждане по същество.

В случая е издаден позитивен административен акт, който е съобразен с мотивите на влезлия в сила съдебен акт /Решение № 2108/27.03.2019г./, в който изрично е упоменато, че новообразувания УПИ VI следва да се отреди за имота по кадастрална карта. Наред с това даденото разрешение е съобразено с нормата на чл.134, ал.2, т.2 от ЗУТ, предвиждаща че при изменение на кадастрален план или при одобряване или изменение на кадастрална карта в урегулирана територия имотните граници на поземлените имоти не съвпадат с регулационните или е установена непълнота или

грешка в кадастралната карта, използвана като основа за изработване на подробен устройствен план

С оглед така изложеното настоящият съдебен състав намира, че жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото бъде прекратено.

Мотивиран от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II АО, 28 състав на основание чл.159 т.4 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К. Р. Д. и И. Б. Д., срещу Заповед № РПН19-РА50-74/23.05.2019г. на гл.архитект на район „П.“-Столична община, като ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 6814 по описа за 2019г. на АС СОФИЯ-град, II АО, 28 съдебен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението до жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: