

Протокол

№

гр. София, 15.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 15.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Мирослава Керимова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **420** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. П., с
пълномощно от днес.

АДВ. П. – Представям удостоверение от Агенцията по вписванията, относно промяна,
която е във вразка със смяната на управителя.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – С. – редовно призован, за
него се явява юрк. С., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Димитров

СТРАНИТЕ /поотделно/ Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П. – Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете писмени
доказателства – 23 заповеди. Така, както сме визирали в самата касационна жалба,
относно истинската заповед, за прекратяване на трудовите правоотношения, тъй като
първоначално активизираният чл. 328, ал. 2 от КТ, в следствие е променен. Тези
заповеди не са били представени пред районния съд. Други доказателства няма да
соча.

ЮРК. С. – Оспорвам касационната жалба. Други доказателства няма да соча. По
отношение на представените заповеди, считам че същите не следва да се приемат, тъй

като са приложени към жалбата срещу наказателното постановление пред СРС.

СЪДЪТ след съвещание,

НАМИРА представените в днешното съдебно заседание от касатора за допустими по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от касатора, чрез адв. П. писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА:

АДВ. П. – Моля да постановите съдебен акт, по силата на който да отмените изцяло решението на СРС като незаконосъобразно. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба. Ако ми предоставите възможност, ще представя и писмена защита. Искам да акцентирам върху факта, че самият СРС е установил, че има нарушение относно 11 човека и ако би било възможно да се приеме този факт, наказателното постановление не би трябвало да е за 10 600,00 лв., а 2 200,00 лв. (11 човека по 200,00 лв). Второто, върху което искам да акцентирам е, че в самия акт, има свидетели само при съставянето на акта, но не и на нарушението. Нито в акта, нито в наказателното постановление са визирани правилно и са изписани всички задължителни атрибути, които се изискват съобразно съставянето на акт и издаване на наказателно постановление.

ЮРК. С. – Считам, че решението на СРС е допустимо, обосновано и правилно. СРС правилно е установил фактическата обстановка, разгледал е доказателствата по делото и законосъобразно е потвърдил наказателното постановление. Поради това ви моля да постановите решение, с което да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите първоинстанционното решение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ дава възможност на касатора да представи писмени бележки, в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: