

Протокол

№

гр. София, 05.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 05.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **87** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,01 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] с управител П. И. Х. – редовно призован – не се представлява.

По делото е постъпила молба от 05.03.2018 г. от адв. И. Ю., с приложено към същата пълномощно от управителя на дружеството жалбоподател.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призован - се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото. Считам, че неявяването на страната и неин представител не е процесуална пречка за даване ход на делото.

СЪДЪТ, намира за основателна депозираната молба от адв. Ю., пълномощник на [фирма], с която моли да не бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание. Налице е хипотезата на чл. 139 АПК, а именно, ведно с молбата и договора за правна помощ адв. Ю. е приложил и разпечатка от сайта на СРС с копие от пълномощно по НОХД № 2153/2019 г. на СРС, НО, 5 състав.

По изложените съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.06.2019 г. от 13,30 часа, за която дата ответникът е редовно уведомен от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: