Протокол
№

гр. София, 28.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 16 състав,** в публично заседание на 28.05.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3298** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция „Приходи и администриране на местни данъци и такси“ при Столична община - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. А. – Представям в изпълнение указания на съда протокол от общински съвет за устройство на територията и служебна бележка. По представените доказателства в предходното съдебно заседание не виждам защо са представени и моля да не ги взимате предвид.
Адв. П. – Не възразявам да се приемат доказателствата, но ги считам за неотносими във връзка с Наредбата по ЗМДТ за задълженията за недвижими имоти.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представения от адв. А. протокол от заседание на Общински експертен съвет по Устройство на територията.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.
СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
Адв. А. - Моля уважите жалбата и да отмените АУЗД № 16-07-00-0063 от 19.10.2013 г. Считам същият за неправилен.
Адв. П. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите издадения и оспорен АУЗД. Считам, че соченото в жалбата правно основание за определяне на данък върху недвижимите имоти, а именно чл. 19 а от ЗМДТ, в конкретния случай, е неприложим, тъй като става въпрос за притежаван от предприятие-търговец недвижим имот и приложимите норми за определяне на задължението са чл. 21 и и чл. 22, в редакциите им за ревизирания период. Предвид настъпилото изменение от 01.01.2011г., че за определяне на данъка се прави сравнение между данъчна оценка и отчетна стойност, съответно се определя върху по-високата от двете. За всички години размерът на данъка е определен по чл. 15 от Наредбата за определяне на местния данък. Неоснователно е възражението, че имотът не попада в урбанизирана територия, респективно в строителните граници на район „Студентски“. С оглед представените от нас доказателства, видно от издадения нотариален акт, процесният имот се намира в кв. 73 по плана на [населено място], район „Студентски“. Още веднъж моля да оставите жалбата без уважение и да ни присъдите разноски. Представям доказателства за изплатено възнаграждение.
Адв. А. – Относно твърдението на ответната страна, че е направено изчисление въз основа на декларация по отношение на имота. Същата декларация е представена на 06.03.2012г., видно от доказателствата, представени от Столична община, поради което считам, че неправилно е извършено изчисление на данъка, тъй като това, че не сме подали декларация в срок, не означава, че не е следвало да бъде изготвено остойностяване на дължимия данък по отношение на съществуващата данъчна оценка до 2012г. Ако Столична община е имала възражения, е било редно да ни уведоми, да изготви данъчна оценка, която ако е сметнала за необходимо да покаже начина, по който е преизчислила задълженията за 2008 – 2012г. С оглед обстоятелството, че не са имали яснота за стойността на сделката, тъй като едва на 06.03.2012г., клиентът ми с данъчна декларация № [ЕГН], е депозирал стойността на имота, а до тази дата е видно, че Столична община не е правила изчисления какъв е дължимият данък. Това твърдение го правя в потвърждение на твърденията в жалбата и на писма на Столична община, приложено по делото, изпратено на 01.09.2014г..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: