

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Надя Бакалова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4053** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЙ ТИ ЕФ ГРУП“ АД – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. МУЖО, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. МУЖО: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е заличена допуснатата по делото експертиза по искане от страна на жалбоподателя.

ЮРК. МУЖО: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. МУЖО: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна, по същите съображения, посочени в нашето становище. Съгласно съдебната практика на ВАС по дело № 1043/2022 г. в състава на лоялна търговска практика не е задължително да бъде осъществен, а достатъчно е да има такава възможност. Жалбоподателят е доказал по безспорен начин, че осъществява нелоялна търговска практика и моля да отхвърлите жалба. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: