

РЕШЕНИЕ

№ 4735

гр. София, 11.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дилиана Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2673** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Сдружение „Българска асоциация спорт за учащи се“ /Б./ срещу Заповед № РД-09-112/14.02.2022г. на министъра на младежта и спорта, с която на основание чл.10, ал.1, т.3 от Наредба № 3/02.04.2019г. за реда за финансово подпомагане на дейности в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност, е отказано одобряване и финансово подпомагане на проект вх.№ 09-00-2655/30.11.2021г. на Б..

Жалбоподателят моли за отмяната на заповедта като незаконосъобразна. Твърди, че отказът, постановен в оспорената заповед, е основан на претенцията на министерството за неизпълнени задължения по предходни договори за финансово подпомагане за предходен период 2019г. – 2020г. На това основание била издадена предишна Заповед № РД-09-718/30.07.2021г., която била отменена от съда. Настоящата заповед била издадена в изпълнение на решението, постановено по адм.д. № 8484/2021г. по описа на Административен съд София-град, макар и да не било влязло в сила, със същите мотиви. Твърдението за неизпълнени задължения не било доказано по безспорен начин. В този смисъл заповедта не била мотивирана. Твърди се също, че министърът не може да откаже финансиране, с оглед разпоредбата на чл.145, т.5 от Закона за физическото възпитание и спорта /ЗФВС/. В съдебно заседание, редовно и своевременно призован, жалбоподателят не се представлява.

Ответникът по оспорването, чрез юрк.Дряна в съдебно заседание, моли за

отхвърлянето на жалбата като неоснователна по съображения, изложени в писмено становище, което представя. Претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Оспорената заповед представлява индивидуален административен акт по см. на чл.21, ал.1 АПК – властническо волеизявление, с което се засягат права и законни интереси на жалбоподателя, съответно подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Заповедта, съгласно доказателствата на л.87 по делото, е съобщена на жалбоподателя на 28.02.2022г., а жалбата срещу нея е подадена по пощата на 14.03.2022г. /плик на л.10 по делото/.

Въз основа на това съдът приема, че е сезиран с допустима жалба, която разгледана по същество, е основателна.

Като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт освен на основанията, посочени от оспорващия, на всички основания по чл.146 АПК, съдът приема следното:

Оспорената заповед е издадена в производство по Наредба № 3/02.04.2019г. за реда за финансово подпомагане на дейности в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност /наредбата/. Съгласно разпоредбата на чл.10, ал.1, т.3 от нея, министърът на младежта и спорта издава заповед, с която не одобрява предложения проект и отказва финансово подпомагане. Предвид това съдът приема, че оспореният акт е издаден от компетентен административен орган в пределите на предоставената му власт.

Заповедта е издадена в изискуемата писмена форма като съдържа задължителните реквизити, предвидени в разпоредбата на чл.59, ал.2 АПК. Обратно на твърденията, изложени в жалбата, заповедта съдържа мотиви за приемане на административното решение, като за мотиви на акта следва да бъдат възприети и доказателствата за всички извършени в хода на административното производство процесуални действия – конкретно в случая Протокол № 1/07.02.2022г. на Експертната комисия, назначена със Заповед № РД-09-33/14.01.2022г. на министъра. Въз основа на извършената от тази комисия оценка на проекта на жалбоподателя, административният орган е приел, че същият е получил отрицателна оценка за административно съответствие и допустимост с изискванията на ЗФВС, посочената по-горе наредба, тъй като сдружението не отговаря на изискванията на чл.5, ал.1, т.3 от нея, тъй като спортната организация има задължения към М. в общ размер на 41 533,91 лева по договори, чийто срок на изпълнение е изтекъл – Договор № 36-00-148/13.03.2019г. за организиране и провеждане на II, III и IV етап на Ученическите игри за учебната 2018/2019 година – 39 577,63 лева и Договор № ПРСУ-36-00-711/07.05.2020г. за изпълнение на проект по Програма „Развитие на спорта на учащите“ за 2020г. – 1956,28 лева. Наличието на мотиви в оспорения акт е предпоставка за упражняване на контрол от съда за материална законосъобразност върху него, при условие, че не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да бъдат определени като съществени и да обосноват отмяната на акта само на това основание.

Съгласно чл.128, ал.1 ЗФВС, със средства от бюджета на Министерството на младежта и спорта може да се подпомагат финансово: 1. дейностите по чл. 127, ал. 1, т. 1 - 4 и ал. 2 на: а) лицензираните спортни федерации, в които членуват не по-малко от 15 спортни клуба; б) спортните клубове, които са сдружения, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност и членове на лицензирани спортни федерации; в) националните организации по глава четвърта, раздел II и III; 2. спортно-педагогическото, материално-техническото, научно-информационното и медицинското осигуряване на подготовката на националните отбори и спортисти на Република България за участие на олимпийски игри; 3. дейности на Българския олимпийски комитет и на Националната паралимпийска организация, свързани с участието на български спортни делегации в олимпийски и паралимпийски игри и в олимпийски и младежки фестивали; 4. дейности на юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, свързана с лечението на бивши и настоящи национални състезатели, както и прояви, популяризиращи и утвърждаващи развитието на спорта; 5. учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност в държавните спортни училища, включително поддръжка и развитие на спортната и материално-техническата база; 6. изграждане, обновяване и управление на спортни обекти - държавна и общинска собственост. Според ал.3 на с.р., редът за финансово подпомагане по ал. 1 се определя с наредби на министъра на младежта и спорта.

На основание последната разпоредба е приета Наредба № 3/02.04.2019г. за реда за финансово подпомагане на дейности в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност, обн.ДВ, бр.37/2019г. Освен реда за финансово подпомагане със средства от бюджета на Министерството на младежта и спорта на дейности и лица по чл. 128, ал. 1 ЗФВС наредбата регламентира и реда за отчитане пред министъра на младежта и спорта на лицата, получили финансово подпомагане, и за приемане на отчетите.

За осъществяване на финансово подпомагане министърът утвърждава програми, с които определя дейностите, които подлежат на финансово подпомагане по конкретната програма, лицата, които могат да кандидатстват по нея, както и специфични изисквания към лицата, срокът, в който лицата могат да кандидатстват – чл.2 от наредбата. Съгласно ал.3 от посочената разпоредба, на финансово подпомагане подлежат и дейности по чл.128, ал.1 ЗФВС, свързани с изпълнение на проекти на съответните лица по чл.128, ал.1 ЗФВС за развитие и популяризиране на спорта и спортно-туристически дейности и/или в изпълнение на Националната програма за развитие на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност, както и свързани с организиране и провеждане на спортни или спортно-туристически прояви за ученици, които са включени в Националния спортен календар на Министерството на образованието и науката и са съгласувани с министъра на младежта и спорта по реда на наредбата по чл.55, ал.3 ЗФВС. Ежегодно министърът на младежта и спорта утвърждава и размера на средствата от бюджета на Министерството на младежта и спорта, предназначени за финансово подпомагане.

Кандидатстването за финансово подпомагане на дейности по чл.2, ал.1 и ал.3, т.1 се извършва чрез подаване на проекти за финансово подпомагане в деловодството на Министерството на младежта и спорта – чл., ал.1 от наредбата. Финансовото подпомагане на дейности по чл.2, ал.3, т.2 се извършва след утвърждаване от

министъра на младежта и спорта на документите, предвидени в наредбата по чл. 55, ал. 3 от ЗФВС. Според чл.5 кандидатите за финансово подпомагане трябва да: 1. са в съответствие с чл.128, ал.1 ЗФВС според дейностите, за които кандидатстват; да нямат подлежащи на принудително изпълнение публични задължения към държавата, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията; да нямат неизпълнени задължения към Министерството на младежта и спорта по договори, чийто срок за изпълнение е изтекъл. Освен на посочените изисквания кандидатите, които подават проекти по програмите по чл.2, ал.1, трябва да отговарят и на специфичните изисквания в съответната програма.

Изискванията към проектите за финансово подпомагане са регламентирани в чл.6 от наредбата. Според посоченото в него те трябва да съдържат основна цел и конкретни цели; описание на дейностите и сроковете за изпълнението им; очаквани резултати от реализацията на проекта; финансов план с обосновка за размера на исканите средства; размер на предвидените собствени средства - не се изисква за кандидатите, които са държавни спортни училища.

Според чл.8 от наредбата министърът на младежта и спорта със заповед определя комисии за разглеждане на проектите за финансово подпомагане и утвърждава правила за работата им. Комисиите извършват преценка на всеки от подадените в срок проекти за съответствието им с изискванията на ЗФВС, тази наредба и програмата по чл.2, ал.1, когато е приложимо, и правят мотивирани предложения до министъра на младежта и спорта за одобряване или неодобряване на всеки проект, както и за размера на финансовите средства, които да бъдат предоставени.

В настоящия случай от доказателствата по делото се установява, че със Заповед № РД-09-871/01.11.2021г. на министъра на младежта и спорта е утвърдена "Програма за развитие на спорта за учаци" за 2022г. /л.19/. С тази заповед са утвърдени и образците на документите, които следва да бъдат подадени от желаещите да участват. Със Заповед № РД-09-33/14.01.2022г. на министъра е назначена Експертна комисия по чл.8, ал.1 от наредбата, която да разгледа подадените проекти за участие по програмата като са утвърдени и правила за работата ѝ /л.24 и сл./.

Жалбоподателят е подал документи за финансово подпомагане по посочената програма, заведени с вх.№ 09-00-2655/30.11.2021г. /л.27 и сл. по делото/. Видно от Паметна записка вх.№ 20-00-391/15.12.2021г. /л.61/, министерството е предявило осъдителен иск срещу Б., по който е образувано гр.д. № 10807/2021г. по описа на СГС за възстановяване на сума в размер на 39 577,63 лева – неусвоени и непризнати разходи по Договор № 36-00-148/13.03.2019г. и сума в размер на 1956,28 лева – за непризнати разходи по Договор № ПРСУ-36-00-711/07.05.2020г.

Постъпилите проектни предложения по програмата са разгледани от назначената за целта Експертна комисия, която е обективирала резултатите от работата си в Протокол № 1/07.02.2022г. /л.62 и сл./. Във връзка с паметната записка, посочена по-горе, комисията е приела, че предложението на Б. не покрива критериите за административно съответствие и допустимост и не преминава към втори етап – оценка на качеството и финансова оценка. Във връзка с това е направено предложение до министъра да не одобрява така предложениния проект. Във връзка с резултатите от проведеното заседание на комисията до министъра е отправена докладна записка, съдържаща предложението на комисията по отношение предложението на жалбоподателя. Възприемайки становището на комисията, обективирано в посочения по-горе протокол, ответникът е издал оспорения акт.

Така установеното обоснова извод за отсъствие на допуснати в хода на административното производство нарушения на административнопроизводствените правила, които да бъдат определени като съществени и да мотивират отмяната на акта само на това основание. Административният орган е спазил предвидената в наредбата процедура като издадените в хода на административното производство актове по чл.21, ал.5 АПК отговарят на изискванията, разписани в нейните разпоредби и в тези на ЗФВС.

Неправилен като противоречащ на материалноправните разпоредби обаче, е изводът на комисията, възприет от ответника, за наличие на задължения на оспорващия към М.. Видно от Паметната записка и Протокол № 1/07.02.2022г. на Експертната комисия, образуваното по предявения от М. срещу Б., осъдителен иск, съдебно производство не е приключило като към момента на разглеждане на предложението на жалбоподателя от комисията /07.02.2022г./ в министерството няма постъпило влязло в сила решение на съда. Това означава, че твърдяното задължение към М. на жалбоподателя не е безспорно установено /с влязъл в сила административен или съдебен акт/, съответно не е налице материалноправното основание за недопускане до оценка на предложението на Б. по чл.5, ал.1, т.3 от наредбата. Като е приел обратното административният орган е приложил неправилно материалния закон, с което е осъществил отменителното основание по чл.146, т.4 АПК.

За пълнота следва да се посочи, че оспорената заповед не е издадена в изпълнение на невлязлото в сила решение по адм.д. № 8484/2021г. по описа на Административен съд София-град. Действително с него преписката е върната на административния орган за ново произнасяне, но това решение, съответно отменената с него заповед, касаят друга програма за друг период – „Програма за развитие на спорта за учащи“ за 2021г. на М..

Предвид изложеното следва оспорената заповед да бъде отменена като преписката бъде изпратена на ответника за ново произнасяне в съответствие с указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на настоящото решение.

При този изход на ответника разноски не се следват. Такива са дължими на жалбоподателя, но с оглед липсата на направена претенция за присъждането им, съдът не може да ги присъди служебно.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2, чл.173, ал.2 и чл.174 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на Сдружение „Българска асоциация спорт за учащи се“ /Б./ Заповед № РД-09-112/14.02.2022г. на министъра на младежта и спорта.

ИЗПРАЩА преписката на ответника за ново произнасяне по подаденото от жалбоподателя проектно предложение с вх.№ 09-00-2655/30.11.2021г., в едномесечен срок от влизане в сила на решението.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: