

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 185

гр. София, 17.01.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в закрито заседание на 17.01.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **9440** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

потвърден с Решение №1651/02..11.2010 година, на Директор на Дирекция"ОУИ".

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-С.-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.02.2011 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154, ал.1 АПК, вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК **КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ** в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- „Ф. Т. И.”- Г.С.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОУИ".

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО НАЗНАЧАВАНЕТО И ИЗСЛУШВАНЕТО НА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО

ЗАСЕДАНИЕ ДА УТОЧНИ КОЙ АКТ ОБЖАЛВА- РЕШЕНИЕТО НА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОУИ" ИЛИ РЕВИЗИОННИЯ АКТ, КАТО СЪОБРАЗИ ПОВЕДЕНИЕТО СИ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.160,АЛ.1 ДОПК.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО АНДРЕАНА КОЛЕВА ГАЛЧЕВА ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ И ТАНЯ ТОДОРОВА ВЕЛЕВА ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА-НАЧАЛНИК ОТДЕЛ" КОНТРОЛ при ТД"СДО" НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

АДМИНИСТРАТИВЕН