

Протокол

№

гр. София, 12.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 12.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4419** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. Б. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Е. С. С. НАЧАЛНИК РУ С. ПРИ ОДМВР С. – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от С. Г. Б. чрез адвокат И. Л. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 26-0344-000012/30.03.2026г. по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата/ЗДвП/, издадена от Е. С. С. – началник РУ С. при ОДМВР С., с която на С. Г. Б. е наложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство (ППС) за срок от шест месеца и са отнети СРМПС и два броя регистрационни табели на лек автомобил "Пежо 208" с рег. [рег.номер на МПС] .

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете до разпит един свидетел, когото водим.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с

административната преписка писмени документи като доказателства.
ДОПУСКА до разпит водения свидетел от страна на жалбоподателя.
В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

Г. В. Г., на 46 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв Г. свидетелят отговори:

Познавам С. Б. от много отдавна, от повече от 10-12 г., много близки приятели сме. По моя молба взех лекия му автомобил, защото бях водещ на надсвирване в С. и трябваше да отида. Помолих го ден или два преди това, на 26, 27 да ми даде автомобилът. Сряда беше, а аз петък заминах. Автомобилът е „Пежо“ 2008. На въпросната дата 28 бях спрял за проверка от органи на РУ С., около 2 ч. в С. и установиха, че аз нямам правоспособност да управлявам МПС, защото ми е отнето СУМПС. Заявявам, че той не е знаел под никаква форма, че съм лишен от права. Аз знаех, но мислех, че докато не влезе в сила може само актове да ми пишат. С. не знаеше, че аз имам проблеми, че ми е отнета книжката. Неудобно ми е изобщо някой да знае за моите проблеми, но понеже се наложи спешно да съм на това събитие, затова поисках автомобила му.

Свидетелят беше освободен.

Адв. Г. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да отмените обжалваната ПАМ по съображения, които са изложени в писмени бележки. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: