

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7326** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:01 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат И. Х., с пълномощно на лист 33 по делото. В днешното съдебно заседание представя актуално пълномощно ведно със справка от Търговския регистър за актуално състояние с оглед смяната на управителя на дружеството-жалбоподател.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юрисконсулт П. представените документи за запознаване.

Ответникът - директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите - С. (ТД на НАП С.): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт П. П., с пълномощно на лист 22 по делото.

Вещото лице С. А. М.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 26.05.2022 година, т.е. извън срока по чл. 199 от ГПК,

заклучение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице М.. ВРЪЧИ преписи от заключението на всяка от страните.

Адвокат Х.: Не правя възражение по срока за представяне на заключението. Запозната съм с него.

Юрисконсулт П.: Не правя възражение за срока на представяне на заключението, макар да не съм се запознала със същото.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: С. А. М., 53 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Адвокат Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт П.: Видях представеното заключение. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице С. А. М..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четирисотин лева) от внесения на 11.03.2022 г. депозит (л. 51 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице М..

ОСВОБОДИ вещото лице от съдебната зала.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението. Подробни съображения сме изложили в жалбата, като доводите ни се доказаха от приетата в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза. Претендираме да ни бъдат присъдени разноски по делото, за които представяме списък ведно с фактура доказваща плащане. Списъкът представяме с препис за насрещната страна.

Юрисконсулт П.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите процесното решение. Считаю, че при издаването му са спазени законовите изисквания и не са налице процесуални и материално-правни нарушения. Считаю, че актът е законосъобразен. Прилагам с препис за насрещната страна списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: