

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 940

гр. София, 08.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 08.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова

Спас Спасов

като разглежда дело номер **8274** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Мая Сукнарова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от К. К. Б., подадена чрез процесуалния представител адв. Д. Г., за допълване на решение № 35012/24.10.2025 г. по КАНД № 8274/2025 г. по описа на Административен съд - София град, XIV касационен състав, в частта му за разноските, като се иска такива бъдат присъдени за двете съдебни инстанции.

С молбата се твърди, че разноските са своевременно и надлежно поискани пред всяка от съдебните инстанции, като са приложени доказателства за реалното им заплащане.

Ответникът по искането - Агенция „Пътна инфраструктура” при Министерството на регионалното развитие и благоустройството изразява становище за неоснователност на искането.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

С решение № 35012/24.10.2025 г., постановено по КАНД № 8274/2025 г. XIV касационен състав на Административен съд – София град е отменил решение от 23.05.2025 г., постановено по АНД № 1907/2025 г. от Софийски районен съд, 96-и състав, отменил е Електронен фиш № [ЕГН]/24.01.2021 г., издаден от Агенция „Пътна инфраструктура” при Министерството на регионалното развитие и благоустройството и е прекратил производството по делото поради изтекла абсолютна погасителна давност.

Съгласно чл.176а, ал.1, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

В случая молбата за допълване на решението в частта му за разноските е подадена от надлежна страна и в срока по чл.176а, ал.1 от АПК, поради което същата е процесуално допустима.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен претенцията да е заявена до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва подалата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер.

По делото се установява, че както пред районния съд, така и пред настоящата съдебна инстанция своевременно е отправена претенция за присъждане на разноски. Представени са: договор за правна защита и съдействие, видно от който са заплатени в брой 600 лв. за адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по образуваното пред Софийски районен съд дело № 1907/2025 г.; договор за правна защита и съдействие, видно от който са заплатени в брой 900 лв. за адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по образуваното пред настоящата съдебна инстанция касационно дело № 8274/2025 г., както и списък на разноските по чл.80 от ГПК.

При това съдът намира, че направеното искане за допълване на решението в частта му за разноските е основателно. Сумата за разноски следва да се превалутира като същите се определят като равностойност на 1500 лева, а именно 766,94 евро.

Отговорността за разноски е обективна, закономерна и причинно обусловена последица от развитието на съдебния спор и на страната, за която изходът от този спор е благоприятен следва да бъдат присъдени направените от нея в производството по делото разноски. С оглед изхода на спора и на основание чл.143, ал.1 от АПК ответната страна следва да понесе разноските.

Водим от горното и на основание чл.176а, ал.3 от АПК, Административен съд – София град, XIV касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 35012/24.10.2025 г., постановено по КАНД № 8274/2025 г. от Административен съд - София град, XIV касационен състав като:

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ да заплати на К. К. Б. сумата от 766,94 евро (равностойността на 1500 лева), представляваща разноски за двете съдебни инстанции.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: