

РЕШЕНИЕ

№ 3319

гр. София, 16.05.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.04.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Николина Янчева

Атанас Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2244** по описа за **2019** година докладвано от съдия Николина Янчева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) срещу решение от 09.01.2019 г., постановено по н.а.х.д. № 1905 по описа за 2018 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 2 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) № 194 / 04.12.2017 г., издадено от председателя на КРС, с което на [фирма] за нарушение по чл. 355 във вр. с чл. 261, ал. 2, т. 2 от Закона за електронните съобщения е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева.

В касационната жалба се твърди неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен при неправилно приложение на материалния закон - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК. Доводи в подкрепа на тезата, че обжалваното съдебно решение е незаконосъобразно са развити в допълнение към касационната жалба с твърдение за просрочие на жалбата срещу НП пред СРС. Иска се от настоящата инстанция да отмени решението на СРС и вместо това да потвърди изцяло НП № 194 / 04.12.2017 г. на председателя на КРС.

Касаторът, редовно призован, не се представлява в открито съдебно заседание.

Ответникът, редовно призован, не се представлява в открито съдебно заседание.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана досежно нейната основателност.

Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

Обжалваното съдебно решение е валидно, но недопустимо - постановено по подадена извън преклузивния за оспорване на наказателното постановление НП 7-дневен срок.

Видно от представеното известие за доставяне ИД PS 1000 03GJMQ W наказателно постановление № 194 / 04.12.2017 г. е връчено на адреса на управление на ответното дружество на 28.12.2017 г. Като лице, получило пратката, е посочен А.. Не са налични доказателства за връзката на А. с [фирма], но предвид липсата на възражение от дружеството за връчване на наказателното постановление на лице без представителна власт и факта, че връчването е осъществено именно на адреса на управление на дружеството, съдът приема, че получаването на наказателното постановление от А. валидно обвързва [фирма] при приложение на нормата на чл. 301 от Търговския закон.

Седмодневният срок по чл. 59, ал. 2 ЗАНН, започнал да тече от 29.12.2017 г., изтича на 04.01.2018 г. – четвъртък, присъствен ден. Жалбата до СРС е депозирана чрез КРС с вх. № 14-00-84 от 09.01.2018 г. Липсват твърдения, а още по-малко – доказателства, за изпращане на жалбата по пощата, поради което и релевантната за преценка на нейната срочност дата е 09.01.2018 г. Съобразно нея е видно, че жалбата срещу наказателното постановление е просрочена, поради което и не може валидно да сезира съда за разрешаване на възникналия правен спор.

Като се е произнесъл с акт по същество, въпреки наличие на абсолютна отрицателна процесуална предпоставка за надлежното упражняване на субективното процесуално право на оспорване, първостепенният съд е постановил един недопустим акт, който следва да бъде обезсилен.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 3, пр. 1 АПК Административен съд София-град, XXI касационен състав

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение от 09.01.2019 г., постановено по н.а.х.д. № 1905 по описа за 2018 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 2 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] до Софийски районен съд срещу наказателно постановление № 194 / 04.12.2017 г., издадено от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по н.а.х.д. № 1905 по описа за 2018 г. на Софийски районен съд Наказателно отделение, 2 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.