

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5156** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. М. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ главния архитект на Столична Община – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Й. М. М. и И. А. М., чрез процесуалния им представител адв. А. Т., срещу Заповед № РА-30-278/16.03.2022 г. на главния архитект на Столична Община.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 08.06.2022 г. с вх. № 21385, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателите - адв. Т. от 03.10.2022 г., с която заявява, че не възразява в негово отсъствие да се даде ход на делото, както и че поддържа искането си за изготвянето на съдебно-техническа експертиза. Заявява че, следва да се даде възможност на вещото лице да я изготви и че няма други доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. Ж. А., депозирана на 03.10.2022 г., в която заявява, че във връзка с поставените задачи по изготвянето на експертизата е извършила оглед, работи по същата, но ѝ е необходимо копие от регулационната преписка, с която са уредени сметките по регулационния план, одобрен със Заповед № 292/24.02.1968 г. В тази връзка моли да ѝ бъде удължен срока за изготвянето на съдебно-техническата експертиза (СТЕ).

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания. Моля да уважите молбата на вещото лице и да предоставите подходящ срок за изготвяне на СТЕ.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.11.2022 г. от 13:45 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени. Вещото лице да се уведоми по телефона.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: