

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4226** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Б. Л. Я. и Л. Д. Я. – редовно призовани чрез процесуалния представител адв. С.. От тях се явява Б. Л. Я.. Не се явява Л. Д. Я.

И за двамата жалбоподатели се явява адв. В. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на Столична община – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Ч., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 29.5.23 с приложения – декларация и пълномощно от жалбоподателите.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА, че делото е върнато от ВАС със задължителни указания, дадени с Решение №4557/28.4.23г. по административно дело №307/23г. по описа на ВАС.

Образувано е по жалба на Б. Л. Я. и Л. Д. Я. срещу Заповед № РА-52-27/17.05.2021 г. на Главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Не съм представила това доказателство за деклариране

на постройката пред одобряващите органи съгласно указания на ВАС и съгласно Определение на съда от 09.5.23г. тъй като това е уточняващо заявление и се намира в кориците на делото с вх. № САГ 19-УТ00-172/10/. При предходното разглеждане на делото пред АССГ, на л. 47 от административно дело № 5161/21г. по описа на АССГ, 72 състав се намира това доказателство. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Относно това заявление, това е молба към заявление за търпимост и не е изискуемия и указан в решението на ВАС документ за деклариране на имота пред одобряващите органи.

СЪДЪТ по доказателствата:

Предвид, че всички документи по делото са приети като доказателства при предходното разглеждане на делото, то не е необходимо постановяване на определение, с което отново да бъдат приемани. Следва да се приеме единствено приложената към молба от 29.5.23г. декларация

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложената към молба от 29.5.2023г. декларация на Е. К..

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да уважите жалбата. По делото са събрани писмени доказателства, от които е видно, че са изпълнени изискванията на закона, както и са изпълнени разпоредбите, действащи към 98-година, а това е годината на строеж на сградата. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноси. Представям списък.

Жалбоподателят Б. Л. Я. - Сградата е строена в моята част на земята. Никой не е ощетен. Каквото е поискал българския съд и СО е изпълнено. Няма да позволя посегателства. Не съм декларирал имота пред общината.

Юрк. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 5-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: