

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6201** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.37 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Н. П. Н., редовно призован, се явява лично и с адв. К. Т., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И.Ф. АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ НА СГП, редовно призован, не се явява и не изпраща представител. С постъпила на 07.10.2025 г. молба от пълномощника му прокурор М. Ю. е направено искане за спиране на настоящото производство на основание чл. 154а, ал. 1, т. 7 АПК до произнасяне на ВАС по образуваното Тълкувателно дело № 6 от 2024 г. с твърдение, че поставените в същото въпроси са относими към предмета на спора.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на оспорващият и неговият пълномощник.

АДВ. Т.: Считам искането за неоснователно. Самият Административен съд - София-град има стабилна практика, че прокурорските постановления не представляват нито материали по досъдебното производство, нито някаква ограничена за достъп информация следва да бъдат предоставена по реда на ЗДОИ. Въпреки това ще помоля за срок да дам писмено становище по това искане и да посоча практика на ВАС, според която в такива случаи не трябва да се спира производството, защото това не е първо дело, по което прокуратурата прави такова искане, вече сме спечелили две обжалвания.

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Присъединявам се към казаното от моят процесуален представител и бих желал изрично да посоча практика на ВАС, а именно адм. дело № 3503/2025 г., в което определение ВАС отменя спиране на дело от АССГ на същото това основание, тълкувателното дело посочено от прокуратурата. Считам, че тази практика следва да бъде съобразена, нещо

повече, ваши колеги в този съд, така например 22 състав по адм. дело № 12841 от 2024 г. в хода на делото, в открито съдебно заседание отхвърлиха искането на прокуратурата за спиране на делото с мотиви сходни с тези на ВАС и това е вече влязло в сила решение. Нещо повече, бих искал да изтъкна (опитвайки се да спазвам добрия тон), че това дело е образувано по инициатива на и.ф. Б. С.. Следва почитаемия съдебен състав да съобрази и хипотезата на конфликт на интереси и злоупотреба с право от страна на и.ф. Б. С., защото тези преписки касаят него лично. Особено преписката „Осемте джуджета“, която аз съм поискал, която мисля че е служебно известна на всички български магистрати, това е преписка с изключително висок обществен интерес, там фигурира той лично.

Едната от тях „Осемте джуджета“, касае него лично, другите две касаят други лица, мога да посоча кои са лицата, ако разпоредите. Поради тази причина преписката за „Осемте джуджета“ беше прекратена от наблюдаващия прокурор Й. П., без съдебен контрол на това прекратяване и много скоро след това той самият беше повишен във ВКП, най-младият в историята на прокуратурата магистрат, повишен във ВКП. Мисля че изводът се налага от само себе си и поради тази причина считам, че обществото има право да види какво е разследвал прокурора Й. П., защото го е прекратил, избрана е удобна правна квалификация, при която да няма нито пострадали, нито оцетени, да няма кой да обжалва пред съд, така че това са допълнителни основания, конкретно касаещи преписката за джуджетата, поради която считам, че е налице злоупотреба с право от страна на и.ф. Б. С.. Той инициира тълкувателно дело, което е в полза на него самия, лично, персонално и разбира се други овластени лица. Това е допълнително основание, поради което считам, че делото не следва да се спира, независимо от това как, кога и дали ще се произнесе ВАС, все пак тези тълкувателни дела отнемат 4 – 5 години и в този смисъл моля за вашето произнасяне, ако прецените след депозирането на писмени бележки от адв. Т. и съобразявайки тази молба.

Само да допълня още нещо. По повод това иницирано тълкувателно дело от и.ф. Б. С., вече има подадена жалба в ЕСПЧ и доколкото съм информиран тя е сложена на така наречената бърза писта.

Относно препятстването на опита да се извади прокуратурата от обхвата на ЗДОИ по повод това тълкувателно дело.

С оглед становищата на оспорващия и процесуалния му представител и предвид, че същите са запознати с днес представената молба с искане за спиране, Съдът намира, че на същите да бъде предоставена възможност да изразят писмено становище по същото, поради което ход на делото не следва да се дава в днешното съдебно заседание, а същото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.10.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия и процесуалния му представител в 7-дневен срок от днес да представят писмено становище по искането за спиране.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: