

РЕШЕНИЕ

№ 1918

гр. София, 24.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10990** по описа за **2022** година докладвано от съдия Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70-73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на прокурор при Софийска районна прокуратура за възобновяване по реда на чл. 72, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 21-4332-007483/12.04.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР.

В предложението е посочено, че е образувано ДП ЗМ № 11118/2021 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“-СДВР, пр. пр. № 17376/2021 г. по описа на СРП, в хода на което и въз основа на събрания доказателствен материал бил привлечен към наказателна отговорност Б. Я. Р. за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. второ, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. трето от НК. Установено е, че за същото деяние, за което лицето е привлечено към наказателна отговорност е налице приключило административнонаказателно производство с влязло в сила наказателно постановление. направено предложение за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление № № 21-4332-007483/12.04.2021 г., на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН.

Молителят – Софийска районна прокуратура – в съдебно заседание не се

представлява.

Заинтересованата страна - Началник група при ОПП-СДВР – в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Заинтересованата страна - Б. Я. Р. - в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор К., която моли предложението да бъде уважено.

Административен съд София-град, II касационен състав, след преценка на доказателствата по делото, приема за установено следното от фактическа страна:

С Наказателно постановление № 21-4332-007483/12.04.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, въз основа на Акт за установяване на административно нарушение № 415226/22.03.2021 г., на Б. Я. Р. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 220 лв. за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП. – несъобразява поведението си с пътната маркировка, както и на чл. 16, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. – на платно с двупосочно движение с две пътни ленти се движи в лентата за насрещно движение, като е предизвикал ПТП.

В хода на административнонаказателното производство е установено, че на 22.03.2021 г., около 23.50 часа, в [населено място], Б. Я. Р. управлявал лек автомобил „Ф. Голф“ с рег. [рег.номер на МПС] , на [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]и в района на № 64, пресичайки маркировка М2 навлиза в лента за насрещно движение като реализира ПТП с насрещно движещия се лек автомобил „Рено К.“ с рег. [рег.номер на МПС] който се отклонява и удря паркирания лек автомобил „БМВ И ИЗ“ с рег. [рег.номер на МПС] .

На 21.04.2021 г., по повод жалба(молба) от З. Л. Д., с Постановление за образуване на досъдебно производство е образувано досъдебно производство за извършено на 22.03.2021 г., около 23.50 часа престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „а“ от НК, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК.

След запознаване с материалите по ДП ЗМ № 11118/2021 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“-СДВР, пр. пр. № 17376/2021 г. по описа на СРП, прокурор при СРП е установил, че наказателното производство е образувано по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК, с постановление на наблюдаващ прокурор при СРП.

С постановление на прокурор при СРП от 28.11.2022 г. по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК към наказателна отговорност бил привлечен Б. Я. Р. за извършване на престъпление от общ характер. Било установено, че на 22.03.2021 г., около 23.50 часа, в [населено място], Б. Я. Р. управлявал лек автомобил „Ф. Голф“ с рег. [рег.номер на МПС] , на [улица]с посока на движение от [улица]към [улица], като нарушил чл. 6, т. 1 от ЗДвП., както и чл. 16, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Лицето пресякло надлъжна пътна маркировка двойна непрекъсната линия – тип М2 и навлизайки в лентата за насрещно движение реализира ПТП с насрещно движещия се лек автомобил „Рено К.“ с рег. [рег.номер на МПС] , управляван от З. Л. Д., като при настъпилото ПТП причинил на същата средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал. 2 от НК, травматично увреждане – счупване на гръдна кост.

С Постановление от 28.11.2022 г. досъдебно производство ЗМ № 11118/2021 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“-СДВР, пр. пр. № 17376/2021 г. по описа на СРП, образувано за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „а“ от НК, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, е спряно.

Предложението по чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство по влязло в сила НП № 21-4332-007483/12.04.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, е направено от компетентния по см. на чл. 72, ал. 1, т. 1 ЗАНН орган - наблюдаващият досъдебно производство ЗМ № 11118/2021 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“-СДВР, пр. пр. № 17376/2021 г. по описа на СРП.

Съдът е сезиран с предложение за възобновяване на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, а именно - деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. В чл. 71, ал. 1 ЗАНН са определени сроковете, в които може да бъде направено искането, като липсва изричен срок по отношение на хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН. Законодателят не е определил преклузивен срок, в който да бъде възобновено производството ако се установи, че извършеното деяние съставлява престъпление.

С оглед установеното от фактическа страна, съдът приема, че разгледано по същество, направеното на основание чл. 72, ал. 1 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН предложение за възобновяване на административнонаказателното производство се явява основателно, по следните съображения:

За да се възобнови приключило с влязло в сила наказателно постановление административнонаказателно производство, следва да е осъществено някое от материалноправните основания, регламентирани в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 ЗАНН. В случая от доказателствата по делото се установява, че е налице образувано наказателно производство срещу лице, по отношение на което за същото деяние е било проведено и приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно по смисъла на чл. 6, § 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ). В действащото законодателство са регламентирани система от мерки за разрешаване на конкуренцията между административнонаказателна и наказателна отговорност. С разпоредба на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, като материалноправно основание за възобновяване на административнонаказателното производство, е регламентирана и хипотезата, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. Посочената разпоредба цели адекватно прилагане на принципа "ne bis in idem" при конкуренция между административнонаказателна и наказателна отговорност в смисъла, вложен в ТР № 3/22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС по тълк. дело № 3/2015 г., ТР № 4/06.02.2018 г. на ОСНК на ВКС по тълк. дело № 4/2017 г., ОСНК и в практиката на ЕСПЧ по прилагане на Протокол № 7 от ЕКПЧ, като от една страна се постига превеса на наказателната пред административнонаказателната отговорност, заложен в нормите на чл. 33, ал. 2 и чл. 36, ал. 2 ЗАНН и същевременно се спазва принципа на чл. 4, § 1 от Протокол № 7 към ЕКПЧ за забрана за повторно осъждане или наказание за едно и също деяние във връзка с възприетия автономен характер на понятието "наказателно обвинение" в практиката на ЕСПЧ. От данните по делото е видно, че Б. Я. Р. е управлявал МПС, като пресякъл надлъжна пътна маркировка двойна непрекъсната линия – тип М2 и навлизайки в лентата за насрещно движение реализирал ПТП с насрещно движещия се лек автомобил. Установено е, че в резултат на настъпилото ПТП на З. Л. Д. – водач на другото МПС, с което е реализирано ПТП, е нанесена средна телесна повреда.

В случая е налице приключило първо по ред административнонаказателно

производство с наказателен характер с влязло в сила НП № 21-4332-007483/12.04.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, и образувано за същото деяние и срещу същото лице досъдебно наказателно производство. Доколкото съществува идентичност на фактите, въз основа на които е ангажирана административнонаказателната отговорност на нарушителя и същевременно е образувано посоченото по-горе наказателно производство, съдът приема, че е налице нормативно регламентираната материалноправна предпоставка и основание по чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство.

При така установеното касационният състав приема, че предложението на наблюдаващия досъдебно производство ЗМ № 11118/2021 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“-СДВР, пр. пр. № 17376/2021 г. по описа на СРП, прокурор при СРП за възобновяване на административнонаказателното производство по влязло в сила Наказателно постановление № 21-4332-007483/12.04.2021 г. се явява основателно и следва да бъде уважено. Наказателното постановление следва да бъде отменено и съответно да се прекрати административнонаказателното производство, тъй като е недопустимо двойното санкциониране от наказателно правно естество, респ. двойното използване на репресия по отношение на едно и също лице при идентичност на фактите и обстоятелствата относно деянието, за което е издадено НП и съответно е започнало наказателно преследване.

Водим от горното и на основание чл. 73, ал. 4 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, Административен съд София-град, II касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство по влязло в сила Наказателно постановление № 21-4332-007483/12.04.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 21-4332-007483/12.04.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, с което на Б. Я. Р. е наложено административно наказание „глоба“ в общ размер на 220 лв., за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП., както и на чл. 16, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано срещу Б. Я. Р. с Акт за установяване на административно нарушение № 415226/22.03.2021 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

