

РЕШЕНИЕ

№ 1030

гр. София, 15.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова

Луиза Христова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Костов, като разглежда дело номер **9608** по описа за **2012** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК във вр. с чл. 63, ал.1 изр.последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на В. Х. Б. от [населено място], [улица], вх. А, ет. 1, ап. 5 срещу решение от 23.07.2012г., постановено по н.а.х.д. № 7015/2012г. по описа на СРС, 6 състав. Със съдебното решение е потвърдено наказателно постановление №7472/21.02.2012г., издадено от началник „Административно - наказателна дейност”, отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на касационния жалбоподател е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300 лева за нарушение на чл. 139, ал. 5 от ЗДвП. С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение като неправилно и незаконосъобразно и постановяване на съдебно решение, с което да се отмени наказателното постановление.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, не изпраща представител.

Ответникът по касационната жалба не представя становище, не изпраща представител в съдебното производство.

Прокурор Костов от СГП дава заключение за неоснователност на жалбата и законосъобразност на обжалваното съдебно решение.

Административен съд София –град, в настоящия касационен състав приема касационната жалба за процесуално допустима като подадена в срок от процесуално легитимирана страна, срещу съдебен акт, който подлежи на контрол за

законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна при следните изводи от фактическа и правна страна:

В производството пред районния съд са събрани всички допустими, относими и необходими за установяване на фактическата обстановка по делото доказателства, въз основа на които е прието за установено, че на 10.02.2012г. около 15.50ч. в [населено място], по автомагистрала „Т.“ в посока изход от С., на КПП – В., В. Х. Б. управлява лек автомобил „Форд Мондео“ – сив с ДК № са 2863 КХ без платена винетна такса за автомобила КЗ за движение по републиканската пътна мрежа, в зоната на действие на пътен знак Д-25. На предното стъкло на автомобила няма залепен винетен стикер. Съставен е акт за установяване на административно нарушение и е издадено наказателно постановление, с което на В. Х. Б. е наложена глоба в размер на 300 лева, на основание чл. 179, ал. 3, т. 4 от ЗДвП за нарушение по чл. 139, ал. 5 от ЗДвП.

В хода на съдебното производство пред районния съд са събрани доказателствата от административнонаказателната преписка и са разпитани актосъставителя и свидетеля, който е присъствал при установяване на нарушението.

В касационната жалба не се съдържат конкретни възражения, които да съставляват касационни основания. Съгласно разпоредбата на чл. 218, ал. 2 от АПК, за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи служебно. При извършената служебна проверка настоящата инстанция намира, че решението на СРС е валидно, допустимо и по същество е правилно.

За да потвърди обжалваното наказателно постановление районният съд е приел, че нарушението и извършителя му са безспорно установени и доказани. Изводът се основава на доказателствата по делото, показанията на свидетелите и редовно съставения акт за установяване на административно нарушение, който има презумптивна доказателствена сила, съгласно чл.189, ал. 2 от ЗДвП.

От събраните по делото доказателства се установява, че на 10.02.2012г. около 15.50ч. в [населено място], по автомагистрала „Т.“ в посока изход от С., на КПП – В., В. Х. Б. управлява лек автомобил „Форд Мондео“ – сив с ДК № са 2863 КХ без платена винетна такса за автомобила КЗ за движение по републиканската пътна мрежа, в зоната на действие на пътен знак Д-25, без залепен винетен стикер на предното стъкло на автомобила. При поискване от контролните органи не е представил отрязък от валиден винетен стикер за платена такса за движение по републиканската пътна мрежа на управляваното от него МПС.

Съгласно чл. 139, ал. 5 от ЗДвП, движението на определените в Закона за пътищата пътни превозни средства по републиканските пътища се извършва след заплащане на винетна такса по реда на чл.10, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Плащането на винетната такса се удостоверява с винетка – винетен стикер, който водачът на моторното превозно средство е длъжен да залепи в долния десен ъгъл на предното стъкло на автомобила, съгласно чл. 100, ал. 2 от ЗДвП.

В случая безспорно е установено извършването на административното нарушение – движение по републиканската пътна мрежа на моторно превозно средство без заплатена винетна такса, както и е доказан нарушителя – водача на моторното превозно средство. Санкцията е определена в законоустановения абсолютен размер от 300 лева за вида превозно средство - пътно превозно средство за превоз на на пътници и товари, с технически допустима максимална маса не повече от 3,5 тона.

По изложените съображения съдът счита, че наказателното постановление правилно е

потвърдено и обжалваното съдебно решение следва да бъде оставено в сила.
Воден от горното, Административен съд - София град, XIV-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 23.07.2012г., постановено по н.а.х.д.№7015/2012г. по описа на СРС, 6 състав.

Решението не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.