

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7783** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. Г. МАЙКА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНОТО ДЕТЕ Т. М. Г., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - В., редовно призован, представлява се от юрк. Б., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Т. М. Г. ЧРЕЗ ДИРЕКТОРА НА ЦНСТДБУ „ДЕТСТВО“, редовно призован, се представлява от особен представител адв. Ф., назначен с определение от 21.08.2023 г.

Явява се директора на ЦНСТДБУ „Детство“.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА приложения по делото социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане - В.“.

ДОКЛАДВА депозирана по делото частна жалба от М. П. Г., депозирана на 08.09.2023 г. по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Частната жалба от 08.09.2023 г. е допълнение към жалбата, по която е образувано делото срещу заповедта на Дирекция СП „В.“.

Поддържам частната жалба и жалбата.

Искам да кажа, че в апартамента беше извършено пръскане против дървеници. Наложих се да изхвърля леглата и количките на децата. Купих нови и в момента има две кошарки, една количка. Децата имат играчки и храна.

юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания

Адв. Ф. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА социалния доклад.

На въпрос на адв. Ф., директора на ЦНСТДБУ „Детство“ – Над капацитета сме в момента. Има 8 места, децата са 9. Детето се чувства добре, адаптира се бързо към средата. Децата са към неговата възраст. В момента се учи да ходи. Страхува се да се пусне, страхува се от висок тон, от тъмно. Храни се добре. Има изоставане леко в развитието според нормата за възрастта. Не е невъзможно да се навакса това изоставане. Реагира нормално на обстановката.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Моля да уважите жалбата. Искам само да отбележа, че когато видях детето миналия четвъртък имаше лека синчица на бузата, не знам дали е паднал. Искам да си го върна и да се грижа за него както до сега.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила заповедта. Предвид всички доказателства е необходимо извеждане на детето. Преписката потвърждава нуждата от извеждане на детето.

Адв. Ф. – Моля да уважите жалбата и да отмените издадената заповед, която не е нищо повече от административен произвол. Постановена е при упражнена репресия. Не са налице условията по чл. 25, ал. 1, т. 4 от ЗЗДет., на каквото правно основание е издадена оспорената заповед. Липсват данни за констатирано насилие в семейството, което е кумулативно условие да бъде приложена нормата. Събраните Социални доклади си противоречат. Обжалваният акт е срам за администрацията, която би трябвало да подкрепя родителите, а не да взимат децата им и да ги настаняват в защитени домове. Ако има упражнено насилие, а не са събрани доказателства, това отново е пропуск в дейността на администрацията.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Моля да отмените като неправилна и незаконосъобразна заповедта. Споделям съображенията на особения представител за липсата на предпоставките на нормата на чл. 25, ал. 1, т. 4 от ЗЗДет. за издаване на заповед. В същата не съдържа каквито и аргументи в тази посока. Изложени са единствено съображения за лоши условия, които чл. 25, ал. 1, т. 4 от ЗЗДет., което е

едно от изискуемите се кумулативни условия за издаване на тази заповед и до извеждане на детето от семейството. Считаю, че са налице основания за отмяна на заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: