

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 28.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10356** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.284, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). Делото е образувано по искова молба, подадена от Н. И. С., с ЕГН [ЕГН] и с адрес в [населено място], чрез адв. Ю., с приложено пълномощно, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – С., за присъждане на цена на иска 20 000 лв. за обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди от поставянето му в нечовешки условия в помещения пълни с дървеници по време на престоя му в Софийски централен затвор за периода от 30.10.2018г. до 12.08.2022г. и периода от 11.06.2023г. до 11.10.2023г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на делото - 30.10.2023г. до окончателното плащане на задължението.

В исковата молба са изложени и обстоятелства за последиците за ищеца, свързани с поставянето му в посочените условия. Претендира, че в Затвора С. имало „епидемия“ от дървеници. Претендира и бездействие на служителите на ГДИН за да се осигурят необходимите условия на задържаните лица.

Като основание на исковата претенция са посочени чл.1, ал.1 ЗОДОВ вр. чл.284, ал.1 вр. чл.3, ал.2 вр. ал.1 от ЗИНЗС

Към исковата молба е представен документ за следващата се държавна такса, с исковата молба са направени доказателствени искания, посочени са основания на иска, в това число като доказателство е представен и доклад омбудсмана на Република България.

Предвид обстоятелството, че се касае за условията, при които ищецът е бил поставен в Затвора С. за изтърпяване на наказание "лишаване от свобода", то правното основание е чл.284, ал.1 във връзка с чл.3 от ЗИНЗС. Искът следва да бъде разгледан в производство по чл.203 и следващите от АПК. Така предявения иск е подсъден на настоящия съд.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск от формална страна по смисъла на чл.204, ал.4 АПК, на основание чл.131, ал.1 и 2 от ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, като е дал указания за правото му на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

След размяна на книга, по делото е постъпил отговор от ответника с приложени писмени доказателства. С отговора се оспорва основателността на иска, като се претендира, че не са налице кумулативно предвидените основания по чл.1, ал.1 ЗОДОВ за уважаване на иска. В това число исковата претенция се оспорва на основание, че ищецът след преместването му в Затвора С. бил настанен в 5 група в двата искиви периода. Цялата площ на ареста и затвора са третирани редовно срещу вредители, за което са съставяни протоколи, а от изпратените от ареста документи било видно, че няма регистрирани прегледи с оплаквания от ухапвания от инсекти и от алергични реакции. Видно било от сключените договори и приложени протоколи за обработка срещу инсекти, че ответникът е предприел мерки и не е осъществил бездействие. Посочено е, че за ограничаване на развитието на инсектите, хигиената в помещенията е от изключително значение, а законодателят възложил поддържането на хигиената в спалните помещения на самите лишени от свобода. – чл.21, ал.2 и чл.176 ППЗИНЗС. По тези съображения счита, че не е налице незаконосъобразно бездействие. Към отговора са приложени писмени доказателства, по които съдът следва да се произнесе след като предостави възможност на ищеца да се запознае с тях и да изрази становище, в това число по данните за факти и обстоятелства, свързани с престоя на ищеца в Затвора С. - период, помещенията, в които е бил настанен и лицата, с които е бил настанен, както и другите обстоятелства.

По доказателствените искания на ищеца, ответникът не е взел изрично становище в писмения отговор, но в приложените писмени доказателства се съдържат данни по исканията, в това число отговор на Столична регионална здравна инспекция [населено място]. Съдържат се и данни за лицата, настанени заедно с ищеца, всред които ищецът следва да направи избор за това кои лица да бъдат допуснати за свидетели.

При тези обстоятелства, съдът следва да предостави възможност на ищеца преди съдебното заседание да конкретизира искането си за разпит на свидетели и за становище по представените с отговора писмени доказателства във връзка с неговите доказателствени искания.

Предвид на изложеното, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, като се изпрати препис от отговора и доказателствата на ищеца чрез адвоката, да разпредели тежестта на доказване.

С оглед на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 26.02. 2024г. от 09:45 часа, за която дата и час да се призоват страните - ищецът чрез адв. Ю. от САК и ответникът Главна дирекция Изпълнение на наказанията и Прокуратурата - чрез Софийска градска прокуратура.

ПРЕПИС от писмения отговор на Главна дирекция Изпълнение на наказанията ведно с приложените доказателства, да се изпрати на ищеца чрез адв. Ю. И. от САК, като му

предоставя възможност за становище по твърденията в отговора на исковата молба и представените доказателства.

ПРИЛАГА по делото писмен отговор на ответника, заведен с вх. № 45237/15.12.2023г., ведно със заверени в оригинал писмени доказателства, по които ще се произнесе след становище на ищеца.

УКАЗВА на страните разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно претърпените от него неимуществени вреди от условията, при които е бил поставен в исковия период в Затвора С., на които основава иска си по делото, като може да ангажира всички допустими доказателства по ГПК .

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на обстоятелството, че ищецът не е бил поставен през исковия период в условия, нарушаващи забраната по чл.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и на основанията, посочени в исковата молба.

УКАЗВА на страните, че всички обстоятелства, съставляващи елементите по чл.284, ал.1 във връзка с чл.3 ЗИНЗС за ангажиране отговорността на Държавата за вреди, са спорни по делото, в това число, че през исковия период ищецът е бил поставен при условията, описани в исковата молба.

ПРИЗОВАВА страните към постигане на спогодба.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на ищеца чрез адв. Ю. от Адвокатска колегия С., на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията" и на Прокуратурата чрез СГП.

Съдия