

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:52 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Кар Уош Партнерс“ ЕООД: редовно призован, представлява се от управителя на дружеството Я. Н. К..

Ответникът - началник отдел „Оперативни дейности“ - София в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Национална агенция за приходите (ООД - София в ГДФК при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт П. П., с пълномощно на лист 31-33 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.09.2024 г. молба от Териториална дирекция на

Национална агенция за приходите София, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане от 03.09.2024 г., е представено Наказателно постановление № 779588-F775141 от 19.07.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.09.2024 г. писмо от ответника, към което е приложено докладваното по-горе наказателно постановление.

Управителят К.: Поддържам жалбата си изцяло. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме допълнително представеното от ответната страна наказателно постановление. Водя и моля да допуснете един свидетел, който да установи дали е издадена или не касова бележка. Същият се намира извън съдебната зала. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Предоставям на съда относно искането за допускане разпит на свидетел. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 13.09.2024 г.

СЪДЪТ, като съобрази, че страната може да ангажира гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетел, а въпрос по същество е как съдът ще кредитира същите, с оглед законовата постановка относно това какви обстоятелства могат да се доказват с гласни доказателствени средства и кои само с писмени доказателства, в т.ч. и предвид изрично изготвените и приложени по преписката протоколи за извършена проверка,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: Н. С. Г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Г.:

Свидетелят Г. (на въпроси на управителя Я.): Във връзка с извършената проверка помня, че на 6.6 няхаме работа. Един джип дойде и взеха два жетона. Дадох им. След няколко минути дойдоха изненадващо. Аз съм служител на автомивката. Респектиращо тръгнаха към мен, взеха да ровят по машината, което много ме

изплаши. Единият беше едър, с татуировки, със скъсани дънки, държеше се нападателно. Уплаших се. Започнаха да ровят нещо по касовия апарат. Обадих се на шефа, за да присъства той и да носи отговорност. Шефът дойде. Накараха ме да подпиша нещо, някакъв документ, в който не разбрах за какво става въпрос. Писаха 15-20 минути, взеха ми личната карта и ми дадоха да се подпиша. Аз не прочетох какво пише в документа. Това много ме респектира. Бях издал касов бон. За първи път ми се случва проверка от Национална агенция за приходите.

Свидетелят Г. (на въпрос на съда): Когато подписах документа шефът вече беше там.

Свидетелят Г. (на въпроси на юрисконсулт П.): Подписах документ, който не прочетох. Подписах се защото ми казаха: „Е., подпиши!“. След като се подписах ми върнаха личната карта и след няколко минути си тръгнаха.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Управителят Я.: Поддържам изцяло жалбата си. От разпита на свидетеля става ясно, че Национална агенция за приходите са допуснали нарушение по чл. 185, ал. 1, изречение второ ЗДДС вр. чл. 118, ал. 1, изречение второ от ЗДДС. Установи се, че има издаден касов бон № 2700 от 06.06.2024 година от 14:19 часа за 4,00 лева. След това служителите на Национална агенция за приходите изваждат X-отчет № 2701/06.06.2024 г. Актосъставителят и наказващият орган не са доказали извършеното нарушение. Представили сме доказателства че Н. С. Г. има ТЕЛК с решение № 2021-190 от 29.11.2021 година. Това не е записано в акта, наказателното постановление и Заповедта за прилагане на ПАМ, каквито са изискванията на чл. 45, ал. 1, т. 4 от ЗАНН и чл. 57, ал. 1. Обжалваната заповед за прилагане на ПАМ няма необходимите реквизити. Представям писмена защита с препис за насрещната страна, с приложения в подкрепа на изложеното. Моля за отмените Заповедта за наложената ПАМ изцяло.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмената защита и приложеното към нея на представителя на ответната страна.

Юрисконсулт П.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалваната Заповед за налагане на принудителна административна мярка, тъй като считам, че предвид доказателствата безспорно се доказва извършването на административно нарушение, за което дружеството следва да

се понесе своята административна отговорност. Всички реквизити в издадения акт са налице, същият е издаден от компетентен орган в рамките на правомощията му. Моля да ни бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение. Представям списък на разноските с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на управителя Я. препис от списъка с разноски, депозиран от ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: