

Протокол

гр. София, 13.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10214** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 16.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С., лично за себе си и като законен представител на малолетните си деца П. С. и П. А., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. Г., посочен с уведомително писмо от 13.12.2022 г. от председателя на САК, за служебен защитник на жалбоподателя по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – зам.-председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.
ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Решение на зам.-председателя на ДАБ № 14702/03.10.2022 г., с което на жалбоподателката и на малолетните ѝ деца е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 09.11.2022 г.

ДОКЛАДВА социален доклад от 30.01.2023 г., изготвен от Агенция „Социално подпомагане“, относно участващите в съдебното производство деца.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката и социалния доклад. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост, социалния доклад, както и справка относно А., с препис за страните. Считаю същата за относима по предмета на делото и моля да я приемете.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка, представеният социален доклад от АСП, както и представената от пълномощник на ответника справка относно А..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата, като отмените процесното решение по съображенията, изложени в жалбата. В частта, относно отказа за предоставяне на хуманитарен статут, решението е необосновано и незаконосъобразно. Само чисто формално се споменават термини, като „висш интерес на детето“ и така нататък. Съгласно утвърдената практика на ВАС, в случая трябва органът да изясни цялата бежанска история на чужденката. Моята доверителка е израснала в България. Нейните родители имат хуманитарен статут, повече от 20 години са в България. Същите са болни. Съгласно нашия Семейен кодекс, там е заложено да се грижи за тях. За да се прецени висшият интерес на децата, трябва да се изхожда от това, какво се разбира под този интерес, съгласно § 1, т. 3 от ЗЗД. Видно от социалния доклад, едното дете е на училище, интегрирано е, има приятели, живее тук, поддържа връзки със своята баба и дядо. Всички тези неща доказват наличието на основанията по чл. 9, ал. 8 за предоставяне на хуманитарен статут. Моля да постановите решение в този смисъл.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Съгласна съм с адвоката. Баща ми е първа степен инвалид, има три операции, с инвалидна количка е. Бих искала да се грижа за родителите се. В А. нямаме нищо. Притеснявам се да се завърна в А., тъй като там има конфликти в момента. Считаю, че тук ще се чувстваме по-сигурни. Мъжът ми го призовават да се върне, за да участва във военни действия. Има размирици. Желая да остана в България, при моите родители, за които аз следва да се грижа.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. При издаването на оспорения акт правилно е приложен материалният закон. Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Видно от решението,

същото е обосновано, подробно е обсъдена представената от жалбоподателката бежанска история и са изведени правилни изводи, че по отношение на нея не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на международна закрила. Правилно е преценено, че по отношение на непълнолетните деца не са налице основания за предоставяне на международна закрила поради това, че те нямат бежанска история. Считам, че е обсъден и най-добрия интерес на децата в оспореното решение, като правилно е изведен извод, че за децата е най-добре да живеят със своите родители в позната среда. Видно от материалите по делото и от представената днес справка е, че в А. не е налице въоръжен конфликт, поради което връщането на жалбоподателката и децата няма да застраши техния живот и здраве. Във връзка със заявеното днес, че жалбоподателката се притеснява от мобилизация на нейния съпруг, обръщам внимание, че в наръчника на ВКБООН се указва, че нежеланието на едно лице да отслужи военна служба не е основание за предоставяне на международна закрила под формата на бежански статут или хуманитарен статут. Това, че родителите на жалбоподателката живеят от дълги години на територията на Република България и се считат реализирани тук, считам, че това не е основание за предоставяне на международна закрила и хуманитарен статут на основание други хуманитарни причини, тъй като такива не са налице. Правилен е изводът на административния орган, че ако жалбоподателката желае да остане на територията на РБ, няма пречки да организира престоя си съгласно разпоредбите на ЗЧРБ. С оглед на горното, моля да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за основателна и доказана. Споделям доводите, съображенията и възраженията на представителя на жалбоподателката за недостатъчно добре изяснена и анализирана, реално съществуваща фактическа обстановка по казуса. Подробни съображения бяха изложени днес за трайна отседналост на жалбоподателката, нейните деца и нейното семейство в РБ, за пречки за завръщането ѝ в А., както и обективни условия за нейното оставане в България. Подкрепям съображенията за недостатъчен обем събрани доказателства от административния орган. Постановеният акт е неправилен и недостатъчно добре обоснован. Моля съда да уважи жалбата.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: