

Протокол

№

гр. София, 25.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2180** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Зорница Димитрова, и прокурор Милен Ютеров,
сложи за разглеждане административно дело № 2180 по описа за 2020 година,
докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именното повикване в 13.45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Д. М. – редовно уведомен се явява лично, представлява се от адв.
Ю., преупълномощен от адв. Ю., с пълномощно по делото на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно
призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ С. Б. П. – редовно призован, се явява.

СПП – редовно призована се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се разпита свидетелят.

СВИДЕТЕЛЯТ въведен в залата.

СНЕМА самоличност.

С. Б. П., 75 г., женен, неосъждан, с адрес [населено място],[жк], [жилищен
адрес]. Без дела и родство със страните.

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да каже истината.

Адв. Ю.: От кога се познавате с г-н М.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Запознахме се преди 10 г., когато закупи един имот и започна да си прави вила. Така се запознахме.

Адв. Ю.: Знаете ли личните данни на г-н М., да са пострадали по някакъв начин? Споделял ли ви е нещо?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше една събота, когато бях на вилата. Той пристига. Омърлушен. Сдал багажа, поне така, като го познавам. Сега се оказа, че нещо го мъчи. Попитах го, какво му е. Каза, че са излезли данните на пет милиона човека и в тия данни са и неговите. Оттогава не е добре.

Адв. Ю.: Споделял ли е, какво го притеснява?

СВИДЕТЕЛЯТ: Неудобно ми беше да го разпитвам. Мен ме болеше, пък него не знам. Все пак го разпитах, от къде е разбрал. Има ли много неща, които влизат в тези лични данни. Той каза, че всичко, което го има в момента фигурира там и го е страх. Оттам се получиха всички тези неща.

Адв. Ю.: Споделял ли е, да му се е променил начина на живот или здравословното състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ: Вижда се, като го погледне човек, че начинът му на живот е променен окончателно, защото да чакаш всеки един момент да ти се случи нещо лошо, на всеки един човек би му станало така. Започна да ходи леко прегърбен, започна да куца, кръвното му играе постоянно.

Адв. Ю.: Често ли разговаряхте на тая тема?

СВИДЕТЕЛЯТ: Всеки път, когато се видим, първата му дума е за това, което се е случило с него. Аз се стремях да го успокоя, доколкото може, да му вдъхна вяра, макар, че и аз не знаех как да стане.

Адв. Ю.: Продължава ли сега по този начин?

СВИДЕТЕЛЯТ: За съжаление продължава. Не знам докога, но продължава.

Адв. Ю.: Нямам въпроси.

Юрк. Т.: Той сподели ли ви, кои точно негови лични данни са изтекли?

СВИДЕТЕЛЯТ: В изказванията на пресата се пише, какви данни. Значи и неговите данни. Не съм го питал точно. Всичко това, което го има и изтекло.

Юрк. Т.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ освободен от залата.

Адв. Ю.: Представям и моля да приемете като доказателство по делото, писмено становище от доверителя ми, към което е приложил фискални бонове за закупуване на медикаменти.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита и прилага като доказателства по делото приложените към писменото

становище на ищеца фискални бонове.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Ю.: Моля да уважите претенцията на доверителя ми в пълния размер. Претендирам разноски, съгласно списък на разноските с препис за ответната страна. От събраните по делото доказателства се установиха по категоричен и безспорен начин всички изложени в исковата молба твърдения, даващи основание за претърпените в следствие на бездействието на НАП да гарантира сигурността на личните данни на ищеца. Установените неимуществени вреди, посредством разпита на свидетеля и представените днес фискални бонове, се установи по категоричен начин и причинно-следствената връзка между двете явления. Моля да съобразите и подробно изложените в писменото становище съображения на доверителя ми.

Юрк. Т.: С оглед на приложените по делото доказателства, считам, че НАП като администратор на личните данни е предприела всички необходими технически и организационни мерки за защита при обработването на лични данни. До настоящия момент повече от година и половина след престъпното деяние срещу информационната система на НАП не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни, както и нито един случай на физически нападнат, заплашен и изнуден или отвлечен гражданин, вследствие на неоторизирания достъп до данни на НАП. Моля исковата претенция на ищеца да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: