

Протокол

№

гр. София, 17.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3336** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Л. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. Х. с пълномощно на л. 7 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява ст. юриск. С. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на СДВР, отдел „Пътна полиция“, от 18.11.2024 г., с приложени по опис писмени доказателства; писмо от ОПП – СДВР от 25.11.2024 г. с приложени по опис писмени доказателства, както и молба на жалбоподателя от 3.12.2024 г., със становище по постъпилите доказателства.

АДВ. Х.: Да се приемат докладваните доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. В.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ делото на юриск. В. за запознаване, като в 14,04 часа заседанието беше прекъснато.

След кратко прекъсване заседанието беше възобновено в 14,08 часа.

ЮРИСК. В.: Запознах се с доказателствата. Не възразявам да се приемат, но считам, че са неотнормими към предмета на настоящия спор. Съображения ще изложa по същество.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писма на СДВР, ОПП от 18.11.2024 и 25.11.2024 г. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Моля да отмените оспорения акт както по подробно изложените мотиви в жалбата, така и въз основа на мотивите в молбата от 3.12.2024 г., тъй като по делото безспорно се установи, че нямаме обект на данъчно задължение. В писмото от 14.11.2024 г., депозирано по делото, по безспорен начин се установи, че автомобилът, който би трябвало да е обект на данъчно задължение, е бил регистриран в друга държава – Х., преди 29.6.2023 г., т.е. установяването на задълженията за този автомобил считаме за напълно нищожни, а оттам и самия оспорен акт на Столична община.

Претендирам разноски. Прилагам списък.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, за да изложa допълнителни доводи.

ЮРИСК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

С оглед на решението Ви моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: