

# Протокол

## №

гр. София, 01.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в**  
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1788** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именно повикване в 10:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – У. О. К., редовно призван, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно призван. За него се явява юриск. П., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю., редовно призван, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на явилия се преводач, както следва: Т. А. Ю., ЛК № АВ0481207, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, без заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обещава да даде верен, точен и безпристрастен превод от и на арабски език.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода и не възразявам Т. А. Ю. да бъде назначен за преводач.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание чл. 14, ал. 2 АПК Т. А. Ю. за преводач на жалбоподателя от и на арабски език.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 12.02.2026 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям доказателства под опис, касаещи информацията относно страната по произход на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Представям справка към 18.03.2026 г. за общото положение в страната С.. Доколкото съм запознат с бежанската история, представям допълнителна справка от 13.03.2026 г. с информацията относно отбиване на редовната военна служба и подлежат ли на наказание лицата, неявили се за отбиване на редовна военна служба или мобилизация, и имат ли възможност призованите по тяхно желание да се освободят от редовна военна служба или мобилизация. Относно днес представените от адвоката доказателства, считам, че не са относими, но предоставям на съда по приемането им.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Напуснах С. през юни 2024 година. Тогава избягах от казармата. Преди да напусна, бях живял в местата, управлявани от режима. Тъй като няха средства и подкрепа от държавата, за да следвам компютърни умения, се наложи да поискам помощ от иранската служба, за да мога да следвам. Това е Ирански колеж, който помага на стажантите, като ги финансира. След падането на режима, тъй като бях живял в местата, управлявани от режима, както и заради Иранския колеж, тогава се водехме като предатели за новото правителство, защото не сме били сред тях. Предимно заради моето следване в иранския център те си мислеха, че аз съм предател. Преди да напусна С., живях в [населено място] ез Зор. И. колеж също е в този град, в[жк]. От Иранския колеж ми платиха за три месеца, три пъти седмично, плюс финансиране, 100 долара за целия курс. Имам диплома, че съм завършил този колеж. За казармата – причината, за да напусна, е предишният режим. Сега новият проблем е, че ме водят член от иранското разпространяване в С.. Много е несигурно в [населено място] ез Зор. Има отмъщения между клановете, има и убийства, особено след разпространяването на ислямистите. Те имат власт над всичко и убиват изборително. Ислямистите са членове на ИДИЛ. В България пристигнах 2024 година, юли месец, а не юни. Дипломиран съм от Иранския колеж. Лесно родителите ми могат да вземат дипломата ми от Иранския колеж.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 12.02.2026 г., всички, представени от адв. Д. писмени доказателства по опис, както и 2 броя актуални справки относно ситуацията в С., представени от юриск. П..

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и отмените процесното решение като незаконосъобразно. Считаме, че са изпълнени изискванията на ЗУБ, във връзка с представяне на множество данни относно нови обстоятелства – както касателно личното положение на жалбоподателя, така и по отношение на държавата по произход. С оглед представената информация от Външно министерство, както и актуалните доклади от 2026 г. на Съвета за сигурност на ООН, считаме за приложен принципа за забрана на завръщане, тъй като поради войната между И. и И. достъпът до държави от Близкия изток, включително С., е почти невъзможен. Допълнително представените доказателства сочат на избиращият риск спрямо живота и телесния интегритет на живущите в С., особено в провинция Д. ез Зор, както и в съседните провинции. Поради изложеното моля да отмените решението и да върнете преписката за ново разглеждане. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Ю.. П.: Считам, че решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно. Правилно е стигнал до заключението, че не са налице основания за допускане на последваща молба и че не са налице нови доказателства и факти, тъй като чужденецът е имал възможност да изложи цялата си бежанска история. К. е завършил, преди да дойде в България и е имал тази възможност да изложи своята бежанска история. Моля да оставите в сила решението на интервюиращия орган и отхвърлите жалбата като неоснователна. Всеки случай се разглежда индивидуално и затова считам, че днес представените доказателства за държавата по произход от адвоката са неотнормими към жалбоподателя, тъй като той е пристигнал в България през месец юли 2024 г., по времето на управление на Б. А., а сега управляват други.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Моля за Вашата милост при взимане на решението и да погледнете на моята лична история.

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя чрез адв. Д. срок от 7 дни, считано от днес, за представяне на писмени бележки.

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 70,00 € от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: