

РЕШЕНИЕ

№ 6761

гр. София, 08.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7692** по описа за **2023** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по повод на касационна жалба вх. № 29586/10.08.2023 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 218119/01.08.2023 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, подадена от „Дизелор“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица] чрез адв. З. срещу Решение № 2611/06.06.2023 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 111 състав, по НАХД № 4986/2023 г. по описа на съда, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 683567-F683172/09.01.2023 г., издадено от директор на дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ в ТД на НАП-С., с което на дружеството са наложени три броя имуществени санкции, всяка в размер на 500 лв., на основание чл. 185, ал. 2, вр. с чл. 185, ал. 1 от ЗДДС, за извършени три нарушения на чл. 118, ал. 10 от ЗДДС.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно. Твърди се, че при издаването на НП е допуснато съществено процесуално нарушение, тъй като не е посочена дата на извършване на нарушенията от наказаното лице. Моли се оспореното решение да бъде отменено.

В касационното производство „Дизелор“ ЕООД е редовно призован, не се

представлява.

Ответникът - директор на дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ в ТД на НАП-С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Г., който оспорва касационната жалба и моли да бъде оставена без уважение като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура, прокурор в съдебно заседание дава заключение за жалбата.

Административен съд София - град, XXVIII касационен състав, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211 АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал, от въззивната инстанция е прието за установено следното от фактическа страна: при извършена служебна проверка от дирекция СДО при ТД на НАП С. било установено, че основният предмет на търговското дружество „ДИЗЕЛОР“ ЕООД е продажбата на течни и газообразни горива на едро, чрез доставка на място и на дребно - от бензиностанции. В хода на проверката било установено, че през месец септември 2022г. от дружеството не са били подадени данни в информационната система на НАП „Контрол на горивата“ - Е. /електронни данни за доставчик/ за извършените продажби на дизелово гориво (газъл с код по КН 27102011 и КН 27101943) последните фактури:

- Фактура № [ЕГН]/02.09.2022г. издадена на „ДИЗЕЛОР“ ЕООД на „З. ЯБЪЛКОВО“, с ЕИК:[ЕИК] с данъчна основа в размер на 8 573.19 лева и начислен ДДС 1714.64 лева. Предмет на доставка са 3290 литра дизелово гориво.
- Фактура № [ЕГН]/05.09.2022г. издадена на „ДИЗЕЛОР“ ЕООД на „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД, с ЕИК:[ЕИК] с данъчна основа в размер на 25 156.00 лева и начислен ДДС 5 031.02 лева. Предмет на доставка са 9930 литра дизелово гориво.
- Фактура № [ЕГН]/05.09.2022г. издадена на „ДИЗЕЛОР“ ЕООД на „САНДЕ -2А“ООД с данъчна основа в размер на 20 688.02 и начислен ДДС 4 137.64 лева. Предмет на доставка са 7957 литра дизелово гориво.

Посочените фактури били издадени и осчетоводени от „ДИЗЕЛОР“ ЕООД пред данъчен период през месец септември 2022г. Видно от представените товарителници за превоз на дизелово гориво към всяка една от горепосочените фактури е, че данъчното събитие възникнало на 02.09.2022г. и на 05.09.2022г. Дружеството е следвало да подаде данни за доставката и движението на доставените количества течни горива на седалището на дирекция СДО при ТД на НАП С..

При извършената проверка била установена разлика между представените от дружеството счетоводни данни и отразените такива в ИСГГ количества. Бил съставен АУАН № F683172/31.10.2022 г.

Въз основа на АУАН било издадено Наказателно постановление /НП/ № 683567-F683172/09.01.2023 г. от директор на дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ в ТД на НАП-С., с което на дружеството са наложени три броя имуществени санкции, всяка в размер на 500 лв., на основание чл. 185, ал. 2, вр. с чл. 185, ал. 1 от ЗДДС, за извършени три нарушения на чл. 118, ал. 10 от ЗДДС.

Районният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, както и че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Приел е също, че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Според съда посочените в НП нарушения са безспорно доказани, а определените имуществени санкции за законосъобразни.

Касационният състав споделя извода на СРС, че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила. Неоснователно е направеното в касационната жалба възражение, че не е посочена дата на извършване на нарушенията, поради което НП е незаконосъобразно. Датата на извършване на констатираните нарушения, за които е санкционирано дружеството-касатор е безспорно установена от съдържащите се в административнонаказателната преписка доказателства.

С разпоредбата на чл. 118, ал. 10 ЗДДС е вменено задължение на данъчно задължено лице - доставчик/получател по доставка на течни горива, каквото е дружеството касатор, да подава в НАП данни за доставката и движението на доставените/получените количества течни горива, както и за промяната в тях.

Данните се подават на датата на данъчното събитие или на датата на възникване на промяна в обстоятелствата по електронен път с квалифициран електронен подпис. От представените фактури и товарителници се установява, че данъчно събитие по смисъла на чл. 25 от ЗДДС е възникнало съответно на 02.09.2022 г. по фактура № [ЕГН]/02.09.2022 г. и на 05.09.2022 г. по фактура № [ЕГН]/05.09.2022 г. и фактура № [ЕГН]/05.09.2022 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 59а, ал. 1 от Наредба Н-18/13.12.2006 г. на МФ, в приложимата редакция, лицата по чл. 118, ал. 9 и 10 ЗДДС подават в НАП данни чрез електронен документ за доставка /Е./ - приложение № 22, или електронен документ за получаване /Е./ - приложение № 23, за доставката и движението на доставените/получените количества течни горива, както и за промяната в тях, отнасяща се до цялото количество гориво или до част от него, в случаите, когато данните не са декларирани с електронен акцизен данъчен документ (ЕАДД)/единен административен документ (ЕАД) и са задължителни за подаване съгласно наредбата. Всеки Е., Е., както и подадените данни за доставени количества горива по документ, въведени ръчно през ЕСФП, съдържат задължително номер на ЕАДД/ЕАД. Безспорно е, че като доставчик на горива по посочените по-горе фактури, касаторът попада в кръга от лица - адресати на цитираната норма и за същия е налице задължение за подаване на данни за доставката и движението на доставените количества течни горива, както и за промяна в тях по посочените в НП три броя фактури, което същият не е изпълнил.

С чл. 185, ал. 2, вр. с чл. 185, ал. 1 от ЗДДС, е предвидена имуществена санкция от 500 лв. до 2 000 лв. В случая фактурите са осчетоводени от дружеството и не е налице неотразяване на приходи, поради което за трите установени нарушения законосъобразно са определени три отделни санкции, всяка в минималния законоустановен размер от 500 лв.

С оглед изложеното, решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение, определено на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с

чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер на 80 лв.
Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК,
Административен съд-София град, XXVIII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2611/06.06.2023 г. на СРС, НО 111 състав, по НАХД № 4986/2023 г.

ОСЪЖДА „Дизелор“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление:
[населено място],[жк], [улица] да заплати на ТД на НАП-С. сумата от 80 лв.
/осемдесет/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.