

РЕШЕНИЕ

№ 25360

гр. София, 25.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4849** по описа за **2025** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70 – чл.73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по искане от 16.04.2025г. на прокурор от Окръжна прокуратура – С. на основание чл.72, ал.1 т.1 вр. чл.70, ал.2 т.5 ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с наказателно постановление /НП/ № Н-45/09.09.2024 година на Изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ [населено място].

В искането е посочено, че за деянието, за което Т. Д. Х. е санкционирана с наказателното постановление, е образувано досъдебно производство №9/2024г. по описа на Следствен отдел в Окръжна прокуратура С. за престъпление по чл. 123 ал.1 НК от НК. Направен е извод, че в случая е налице приключило с влязло в сила наказателно постановление, първо по ред административнонаказателно производство с наказателен характер и образувано за същото деяние досъдебно производство.

В съдебно заседание представител на Окръжна прокуратура С. не изпраща представител, като на 25.06.2025г. е депозирана молба в АССГ, в която се сочи, че се поддържа направеното искане за възобновяване на административнонаказателното производство.

Ответната страна – Изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ [населено място] не се явява в съдебно заседание.

Заинтересованата страна – Т. Д. Х., чрез процесуален представител, не се явява в съдебно заседание, като на 24.06.2025г. е депозирана молба в АССГ, в която заявява, че поддържа становището за неоснователност на искането на прокурор от ОП-С. за възобновяване на

административнонаказателното производство и моли същото да бъде оставено без уважение. Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на искането за възобновяване на административнонаказателното производство.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо.

Направено е от лице, притежаващо активна процесуална легитимация, съгласно чл.72, ал.1 ЗАНН- наблюдаващ прокурор при Окръжна прокуратура – С..

Предвид нормата на чл.73 ЗАНН, искането за възобновяване е отправено до АССГ, в чийто съдебен район се намира органа, постановил акта по чл.70 ал.1 ЗАНН- Изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ [населено място].

Разгледано по същество, предложението е основателно.

Досъдебно производство №9/2024г. по описа на Следствен отдел в Окръжна прокуратура С. е образувано на 02.02.2024г. по реда на чл.212 ал.2 НПК с първото действие по разследването за престъпление по чл.115 НК.

В хода на разследването е установено, че са налице доказателства за деяние по чл.123 НК, поради което с постановление от 13.02.2024г. на прокурор от Окръжна прокуратура С. разследването по делото е възложено на следовател от Следствен отдел в Окръжна прокуратура С..

В хода на досъдебното производство Т. Д. Х. е привлечена в качеството на обвиняем с постановление по реда на чл.219 НПК от 06.02.2024г. за това, че на 02.02.2024г. в [населено място], в „Център за спешна медицинска помощ“ [населено място], като медицински специалист: медицинска сестра-„дежурен диспечър районна координационна централа“ съгласно утвърден от Директор ЦСМП-С. месечен график на работното време на медицинските специалисти при ЦСМП-С. за м. февруари 2024г., поради немарливо изпълнение на правно- регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност-професия „медицинска сестра“ и с действията си като нарушила посочените в постановлението по чл.219 НПК правила, в резултат на което по непредпазливост причинила смъртта на М. М. М. от [населено място], починала на 02.02.2024г. в [населено място] –престъпление по чл.123 ал.1 НК.

От приетото по делото копие от административнонаказателната преписка е видно, че за същото деяние на Т. Д. Х. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева. Наказателното постановление № Н-45/09.09.2024 година на Изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ [населено място] е получено на 20.09.2024г. и влязло в сила на 05.10.2024, като наложената глоба е платена на 01.10.2024г.

В обстоятелствената част на предложението, по което е образувано настоящото производство, е посочено, че деянието, за което е била ангажирана административно-наказателната отговорност на Т. Д. Х., представлява престъпление по чл.123 ал. 1 от НК. Направен е извод, че в случая е налице първо по ред административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила НП, и за същото деяние е образувано досъдебно производство.

От събраните по делото доказателства се установява, че нарушението, за което Т. Д. Х. е санкционирана с НП № Н-45/09.09.2024 година на Изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ [населено място] има признаците от състава на престъплението, по което е Т. Д. Х. е привлечена в качеството на обвиняем– престъпление по чл.123ал. 1 от НК, поради което наказателната отговорност по горепосочения престъпен състав поглъща административнонаказателната такава.

В настоящото производство не следва да бъде обсъждано дали са налице достатъчно

доказателства за съставомерността на соченото престъпление. Разпоредбата на чл. 70, ал.2 т.5 от ЗАНН, при съпоставката ѝ с т.4 на нормата, очевидно има предвид случаите, когато са налице данни, от които може да се направи извод за наличието на извършено престъпление. В случая фактите на инкриминираното поведение са едни и същи, а самото образуване на наказателно производство и привличането на обвиняем означава, че компетентният държавен орган е приел наличието на достатъчни доказателства по смисъла на чл.219 НПК за извършено престъпление.

При идентичност на фактите, обусловили привличането към административнонаказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, аргумент за което е и разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН. Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на производството. В случай, че административнонаказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната, следва да се възобнови административнонаказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН и да се отмени издаденото по него НП. С това се избягва нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също деяние, зaleгнала в чл. 4, т. 1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС, като се премахва единствената законова пречка за нормалното развитие на наказателното производство съгласно измененията на чл. 24 от НПК, в сила от 05.11.2017 г.

В случая е налице приключило първо по ред административнонаказателно производство с влязло в сила НП и образувано за същото деяние и срещу същото лице наказателно производство. Това, с оглед нормата на чл. 4 от Протокол № 7 от ЕКПЧ и съгласно тълкувателно решение ТР № 3 от 22.12.2015 г. на ВКС по ТД № 3/2015 г., ОСНК на ВКС, безспорно съставлява нарушение на принципа, състоящ се в забрана за повторно съдене и наказване на едно и също лице за същото деяние.

Предвид изложеното, налице е основание за възобновяване на административнонаказателното производство съгласно чл. 70, ал.2 т. 5 от ЗАНН и за отмяна на наказателното постановление № Н-45/09.09.2024 година на Изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ [населено място] и прекратяване на административнонаказателното производство, образувано с акт за установяване на административно нарушение №А-80/09.05.2024г., съставен от държавен инспектор от дирекция КМДПП-ръководител, с цел безпрепятствено продължаване на образуваното за същото деяние наказателно производство.

По изложените съображения и на основание чл. 70, ал.2 т. 5 и чл. 73, ал. 2 от ЗАНН, Административен съд София – град XVII к.с.

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, приключило с наказателно постановление № Н-45/09.09.2024 година на Изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ [населено място].

ОТМЕНЯ наказателно постановление № Н-45/09.09.2024 година на Изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ [населено място].

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателно производство, образувано въз основа акт за установяване на административно нарушение №А-80/09.05.2024г., съставен от държавен инспектор от дирекция КМДПП-ръководител против Т. Д. Х..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: