

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10676** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. П. Н. - нередовно призван. Представява се от адв. Г. с пълномощно на лист 11 от делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Не възразявам срещу нередовното призоваване на доверителя ми. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенията към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповед на кмета на Столична община от 26.11.2021 година, като обръщам внимание на т. 3 и т. 4, където е записано, че при успешно заплащане се изпраща обратен SMS, който потвърждава плащането. Твърдим, че ответника е признал плащането. Представям и моля да приемете разпечатка за извън

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам подадената молба с изложено в нея становище по основателността на жалбата. Представена е релевантната за конкретния случай заповед на кмета на Столична община, тъй като случая е на 06.10.2021 година и днес представената от пълномощника на жалбоподателя заповед е последваща. Моля да ни бъде допуснат до разпит един свидетел, който водим. Свидетелят е колегата на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на ответника.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

И. Б. Б. – 52 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК - обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯТ: Работа в Центъра за градска мобилност на длъжност „шофьор, той и контролър“ от 10 години.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.: Миналата година на 06.10.2021 година бях на работа с Ц. Н. в район 22. За работната смяна Ц. Н. изготвя протокола. Аз правя снимките на автомобилите, които заскобяваме.

СЪДЪТ предяви на свидетеля протокола на лист 31 от делото и на снимката на лист 34 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.: Това е работния протокол. Изготвил го е Ц. Н.. Аз снимах автомобила. Колегата проверява дали автомобила има изпратен SMS или талон. После записва номера на скобата, която се слага, след като установи, че няма SMS или талон. В електронният протокол е най-точно записването. Колегата го проверява електронно в наше устройство. В протокола е записано, че скобата е сложена в 15 часа 58 минути и 34 секунди. Дори и след това да се заплати, ние няма как да разберем. Първо се проверява, след това идва до колата, взема скоба, слага скобата, пише в протокола и след това се прави снимката. Нямаме връзка с последващи плащания. Аз съм МОЛ и при мен се плаща таксата. В момента на проверката нямаше SMS. Човекът не беше там.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К.: Не мога да отговоря на въпроса дали когато е сложена скобата, след това е изпратен SMS дали гражданина се уведомява.

Това става през оператора.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени в нея съображения. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Поддържам представеното становище, което се потвърждава и от изслушания свидетел. Моля да присъдите направените разноси, за които представям списък.

РЕПЛИКА НА АДВ. К.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Д. НА АДВ. Г.: Уточнявам, че адвокатското възнаграждение е в минимума по Наредбата, но е включено ДДС, което увеличава размера.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: