

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15813

гр. София, 24.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 24.04.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова**

**Ася Тодорова**

като разгледа дело номер **12515** по описа за **2025** година докладвано от съдия  
Ася Тодорова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

Образувано е по искане на Т. Х. М., гражданин на Република Л., [дата на раждане], притежаваш паспорт № L., изд. на 24.03.2021 г., подадено чрез процесуален представител по пълномощие адв. С. К., за изменение на Решение № 6853/19.02.2026 г., постановено по к.н.а.х.д. № 12515/2025 г. по описа на Административен съд София-град, в частта за разноските, като на Т. Х. М. бъдат присъдени разноски за изплатено адвокатско възнаграждение в размер на 400,00 лева. Сочи се, че съгласно представения договор за правна помощ и съдействие пред първата инстанция същият е с предмет процесуално представителство и участие в съдебни заседания до окончателното решаване на спора, като уговореното адвокатско възнаграждение е 400,00 лева за всяка една инстанция и същото е надлежно заплатено от касационния ответник за касационната инстанция. Касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител по пълномощие надлежно упълномощен юрисконсулт, в срока по чл. 176а, ал. 2 от ГПК, изразява становище за неоснователност на искането.

Съдът, като съобрази доводите на страните и данните по делото, намира за установено следното: Искането за изменение на решението, в частта му за разноските, е подадено от надлежна страна, в срока по чл. 176а, ал. 1 от АПК, поради което е процесуално допустимо.

С решение № 6853/19.02.2026 г., постановено по к.н.а.х.д. № 12515/2025 г. по описа на Административен съд София-град, е оставено в сила решение № 2524 от 07.07.2025 г., постановено по н.а.х.д. № 8071/2024 г. по описа на Софийски районен съд, с което е отменено Наказателно постановление № 424 от 02.11.2023 г., издадено от Директора на Регионална дирекция „Гранична полиция“ – Аерогари, с което на Т. Х. М., гражданин на Република Л., [дата на раждане], притежаваш паспорт № L., изд. на 24.03.2021 г. за нарушение на чл. 34 от ЗЧРБ на основание чл. 48, ал. 1, т. 3 от ЗЧРБ е наложено административно наказание глоба в размер на 900 лева. С решението съдът е намерил искането на касационния ответник за присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение за неоснователно, тъй като в производството пред

касационната инстанция са представени единствено платежно нареждане за сумата от 4 000 лв. и платежно нареждане за възстановяване на надвнесена сума от 3 600 лв., но не е представен договор за правна защита и съдействие, адвокатско пълномощно или др., от който да се установи, че е уговорено подобно възнаграждение и съответно основанието, на което то да е заплатено.

Разгледано по същество искането е основателно, по следните съображения:

В случая се установяват договорни правоотношения между ответника по касация и процесуалния му представител, определящи задължение за заплащане на адвокатско възнаграждение за касационната инстанция в размер на сумата, предмет на искането. В производството пред Софийски Районен съд е представен изискуемият от чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата договор между адвоката и клиента, в който да е определено дължимо възнаграждение за предоставяне на правна помощ и пред касационната инстанция, в този смисъл представеният договор за правна защита и съдействие надлежно удостоверява уговореното между страните адвокатско възнаграждение в размер на 400 лева по к.н.а.х.д. № 12515/2025 г. по описа на Административен съд София-град. Съгласно т. 1 от Тълкувателно решение № 13 от 06.11.2013 г. по тълк. дело № 13/2013 г. на Общото събрание на Гражданската и Търговска колегия на Върховния касационен съд, съдебни разноси за адвокатско възнаграждение се присъждат, когато страната е заплатила възнаграждението. В договора следва да е вписан начина на плащане - ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това, а ако е в брой, то тогава вписването за направеното плащане в договора за правна помощ е достатъчно и има характера на разписка. От мотивите към тази точка следва, че договорът за адвокатска услуга се сключва между клиент и адвокат, като писмената форма е за доказване, включително и че в договора следва да бъде указан видът на плащане. С договора се удостоверява както, че разноските са заплатени, така и че са договорени. Договор, доказващ уговарянето на размера на адвокатското възнаграждение и начина на неговото плащане, в случая е представен в производството пред въззивния съд, своевременно са представени доказателства за заплащане на договореното адвокатско възнаграждение в производството пред настоящата инстанция, възнаграждението е договорено в минимален размер, в този смисъл касационната инстанция намира за неоснователно възражението на касационния жалбоподател за прекомерност на размера на разноските, доколкото счита същия за адекватен и справедлив с оглед характера, предмета, сложността, интереса по делото и обема на осъществената защита.

Предвид изложеното, искането на Т. Х. М., гражданин на Република Л., [дата на раждане] , притежаващ паспорт № L., изд. на 24.03.2021 г., подадено чрез процесуален представител по пълномощие адв. С. К., за изменение на Решение № 6853/19.02.2026 г., постановено по к.н.а.х.д. № 12515/2025 г. по описа на Административен съд София-град, в частта за разноските е основателно и следва да бъде уважено.

С оглед на това решението, в частта му за разноските, следва да бъде изменено.

Водим от горното и на основание чл. 176а, ал. 3 от АПК Административен съд София-град, XII касационен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 6853/19.02.2026 г., постановено по к.н.а.х.д. № 12515/2025 г. по описа на Административен съд София-град, в частта за разноските КАТО:

ОСЪЖДА Главна дирекция "Гранична полиция" при Министерство на вътрешните работи да заплати в полза на Т. Х. М., гражданин на Република Л., [дата на раждане] , притежаващ паспорт № L., изд. на 24.03.2021 г. сумата в размер на 204,52 (двеста и четири евро и петдесет и два евроцента) евро, представляваща разноси за заплатено адвокатско възнаграждение за касационната инстанция.

Определението е окончателно.

Председател:

Членове: