

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4511** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. А. С. чрез АДВ. К. Г. П. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.П. , назначен по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ сменя самоличността на преводача.

Д. Т. – 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала от/на арабски език на жалбоподателя О. А. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Имам брат в Германия, но не съм искал да отида при него.

Юрк.Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка относно обстановката в С., справка относно подлежат ли на наказания лицата, неявили се за отбиване на редовна военна служба и справка относно Република Турция, разглеждана в решението като трета сигурна страна.

Адв.П. – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля да уважите подадената жалба, като отмените решението. Моля да постановите решение в този смисъл. Моля да ми бъде издаден препис от протокола и от съдебното решение.

Юрк. Г. – Моля да потвърдите издадения индивидуален административен акт като правилен и законосъобразен. Считам, че по време на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че не са налице предпоставки за предоставяне на бежански и хуманитарен статут. Видно от преведеното интервю със сирийския гражданин е очевидно, че реално лицето е мигрант, а не лице търсещо международна закрила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Моят проблем не е с правителството. Ние сме 7 братя. Един от тях уби бащата на жена ми. Искат на убият жена ми и децата ми. Избягах, поради тази причина. Напуснах Турция, защото не ми дадоха документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 60,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на процесуалния представител на жалбоподателя и ДА СЕ ВРЪЧИ копие от съдебното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: