

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10707** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. Д. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на РДНСК Югозападен район - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Рубина М. Ч. – редовно призована, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Два пъти изпращах молба до Европейския съд, но не успях да получа удостоверение от Европейския съд по правата на човека, във връзка с което поддържам искането за спиране на настоящото производство.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат

представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Възразявам срещу искането за спиране като мотивите ми за това съм изложила в писмено становище, което представям.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране на настоящото производство ще се произнесе с окончателния съдебен акт.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ с оглед изричните волеизявления на страните, че няма да сочат нови доказателства счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: От името на доверителката ми моля да уважите жалбата срещу атакуваната заповед като отмените същата като неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми бъде дадена възможност да изложа подробно съображенията си в писмени бележки. В случай че уважите жалбата моля да присъдите на доверителката ми разноски. В случая сме изправени пред абсурдна житейска и правна хипотеза – налице е строеж, за който е имало издадено разрешение за строеж и разрешение за ползване. Същото разрешение за ползване е било обжалвано, но оставено в сила. Разрешението за строеж е обжалвано и отменено, независимо от наличието на изрични текстове в ЗТСУ, отменено, но действащо към релативния момент. Към настоящия момент сме пред хипотезата за строеж с валидно разрешение за ползване, което не е отменено, същевременно разрешението за строеж е отменено и се получава пълен юридически и житейски абсурд.

Заинтересованата страна: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила оспорената заповед като правилна и законосъобразна по съображения изложени в писмено становище. Разрешението за ползване бе обжалвано, но делото бе прекратено, тъй като аз не съм заинтересована страна. Производството протича между жалбоподателката и административния орган и неверен е извода, че разрешението за ползване е оставено в сила.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

