

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 316

гр. София, 09.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 09.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **7632** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 118, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на П. Н. Н., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица] срещу Решение № 1040-21-239 от 19.04.2023г. на директора на ТП на НОИ София град, с което е отхвърлена жалбата на посоченото лице срещу Разпореждане № РП-3-21-01316898/06.03.2023г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО.

Съдът след като се запозна с доказателствата по делото и изразените от страните становища, намира, че са налице основанията по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, за спиране на производството по настоящото дело предвид следното:

В оспореното решение е прието, че в случая е налице хипотезата на чл.114. ал.5 от КСО и след установяване, че Разпореждане № РВ 3-21-01215505/27.10.2022 г. длъжностно лице по чл. 114. ал. 3 от КСО е влязло в сила и задължението не е било погасено доброволно в определения за това срок, не е било разсрочен по реда на чл. 116 от КСО, а е установено изискуемо вземане на П. Н. Н. от ДОО, представляващо парично обезщетение за временна неработоспособност по болничен лист № Е. за периода от 07.01.2020 г. до 02.02.2020 г., то за длъжностното лице по чл. 114 ал 5 от КСО в ТП на НОИ - София-град са били налице всички законови предпоставки да извърши прихващане. При тези данни е прието, че издаденото разпореждане е правилно и законосъобразно, като същото е потвърдено с процесното решение.

От доказателствата по делото действително се установява, че Разпореждане № РВ 3-21-01215505/27.10.2022 г. като необжалвано е влязло в сила на 3.11.2022г. и към момента на издаване на Разпореждане № РП-3-21-01316898/06.03.2023г. е била налице хипотезата на чл. 114, ал. 5 от КСО, при която непогасената доброволно сума по влязлото в сила Разпореждане №РВ-3-21-01215505/27.10.2022г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО е можело да бъде прихваната от изискуемите

вземания на осигурената от Държавното обществено осигуряване за парично обезщетение поради общо заболяване по Е. за периода 1.2020 в размер на 1074,03лв. След издаване на Разпореждане № РП-3-21-01316898/06.03.2023г., както и на Решението на директора на ТП на НОИ № 1040-21-239/19.04.2023г., с което е потвърдено това разпореждане, жалбоподателят е подал искане на 14.06.2023г. за възобновяване на производството по издаване на Разпореждане №РВ-3-21-01215505/27.10.2022г., отхвърлено с Решение № 1040-21-416 от 7.7.2023г. на директора на ТП на НОИ София, което обаче е отменено с Определение № 7907/19.09.2023г. постановено по адм.д. № 6575/2023г. на АССГ, 62 състав и преписката е изпратена на директора на ТП на НОИ София град за разглеждане на искането за възобновяване по същество в 30-дневен срок от получаване на определението. Определение № 7907/19.09.2023г. постановено по адм.д. № 6575/2023г. на АССГ, 62 състав е обжалвано от страна на директора на ТП на НОИ, като към настоящия момент не е влязло в сила. Следователно налице е висящо съдебно производство, което обуславя висящност и на производство по подаденото от жалбоподателя искане за възобновяване на производството на влязлото в сила Разпореждане № РВ 3-21-01215505/27.10.2022 г., с част от сумата по което е извършено прихващането с Разпореждане № РП-3-21-01316898/06.03.2023г. В тази връзка съдът намира, че производството по оспорване на Определение № 7907/19.09.2023г. постановено по адм.д. № 6575/2023г. на АССГ, 62 състав, е преюдициално по отношение преценката за законосъобразност на оспореното в настоящото производство Решение № 1040-21-239 от 19.04.2023г. на директора на ТП на НОИ София град, с което е отхвърлена жалбата на посоченото лице срещу Разпореждане № РП-3-21-01316898/06.03.2023г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО като същото представлява основание по смисъла на чл.229, т.4 ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/ за спиране на производството по жалбата на П. Н. срещу посоченото Решение.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл.253 ГПК определение от 18.12.2023 г., с което е даден ход по същество на спора.

СПИРА производството жалбата на П. Н. Н., ЕГН: [ЕГН], срещу Решение № 1040-21-239 от 19.04.2023г. на директора на ТП на НОИ София град, с което е отхвърлена жалбата на посоченото лице срещу Разпореждане № РП-3-21-01316898/06.03.2023г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО. ДО ПРИКЛЮЧВАНЕ на спора по адм.дело № 6575/2023 г. по описа на АССГ, 62 състав с влязъл в сила съдебен акт.

На основание чл.138,ал.1 АПК препис от определението да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на оспорване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7

дневен срок от получаване на препис от определението, съгласно разпоредбата на чл.229,ал.1,т.1 АПК.

СЪДИЯ: