

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 725

гр. София, 08.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 08.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **10955** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото следва да се допусне СТЕ, поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО.ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, с вещо-лице архитект, като формулира служебни въпроси:

- 1/ вещото лице да извърши оглед на целия първи етаж на сградата, в присъствието на страните по делото/за което да уточни с тях удобен ден и час за огледа/, и да отговори- колко самостоятелни обекта/с отделен вход/ има в момента фактически на първия етаж, като изготви окомерна скица на целия първи етаж/с нанесени всички помещения в него/;
- 2/ да направи справки в НАГ и в района/както и където намери за необходимо/ - относно наличието на РС № ЖН-15-5/90г за ателиета и одобрен арх.проект за сградата от 30.01.90г /цитирани на л.156 от делото/, респ. за наличието на ексекутиви, респ. за наличието на каквито и да е строителни книжа, касаещи ателиетата и целия първи етаж, като отговори- колко ателиета на първия етаж /1 или 2/ са предвидени по строителни книжа;
- 3/ да приложи към заключението си документите, на които се позовава, но не са представени все още по делото;
- 4/ да посочи колко ателиета на първи етаж са отразени в последния КП/действал до одобряването на КККР/, както и в КККР/към момента и при одобряването й/;
- 5/ да отговори правилно ли КККР/към момента и при одобряването й/ отразява броя ателиета на първия етаж - спрямо строителната документация; спрямо титулите/по делото са/, спрямо последен действал КП преди КККР, спрямо фактическото положение /в момента и при одобряването на КККР/;

6/ да посочи дали строителните книжа в НАГ и в района/оригинали и работни копия/, се различават от представените по делото такива.

НАЗНАЧАВА ВЕЩОТО ЛИЦЕ- арх.Т. Г. /с данни в списъка на вещите лица/.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да представи заключението си най-късно 7 дни преди съд.заседание, ведно със справка-декларация за хонорара си и декларация за липса на конфликт на интереси.

ИМА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ от жалбоподателката в размер на 500лв.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО: да окажат на вещото лице съдействие да извърши оглед на всички обекти и помещения на първия етаж на сградата; ако през годините е правена делба на първи етаж или разпределение на ползването му/ако няма делба/- да представят доказателствата за това/не са налични по делото/.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /по нейна молба от 23.12.24г/, че :

1/ Определение № 25512/24г не е Определение за отделяне на спорното от безспорното/както тя го тълкува/, а е указание до страните/всичките/, че относимите към спора факти/Съдът служебно е преценил кое и как следва да се доказва/ - ще се установяват чрез СТЕ/и огледа от вещото лице/, а не чрез свидетелски показания/поради което такива на този етап не се допускат/;

2/ адв. Д. е редовно упълномощена от 2 от страните по делото/пълномощното ѝ е приложено по делото/, поради което няма основания същата да не бъде допускана от съда като проц.представител по делото.

ИЗИСКВА ОТ ОТВЕТНИКА да представи в 7мо дневен срок от съобщението цялата адм.преписка по заявление за корекция вх.№ 01-89688/16.02.24г от "Геотехинженеринг" ООД.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и на вещото лице.

Съдия: