

# Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4098** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВГ“ АД, редовно уведомен, се представлява от адв. П., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. С., редовно упълномощена и приета от съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. М. М. – редовно призована, явява се.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно призована, явява се.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Делото е отложено за събиране на доказателства.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сие, както следва: Р. Н. К. - [дата на раждане] , български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм управител на дружеството „Релакс травел“. Дружеството е туристически агент. Имало е настаняване на хора в хотел „М.“; ползваме конферентните им зали, кетъринг. Имам друга поръчка, която изпълнявам и хората по тази поръчка проявиха претенции да са в хотел „М.“. Спомням си детайлно, тъй като това е голямо нещо, което „Релакс травел“ направи. Имам две, три неща на „Н.“, които съм правила с дружеството като туристически агент. Имаше поход на „Н.“ в Б. и това е едната сделка, която съм направила с дружеството „Релакс травел“. Предоставям услуга, тъй като имам фирма, която организира посещението на чужденци във връзка с организирани мероприятия и семинари в спорта. Беше на тема „Липсата на корупция и използването на забранени средства“. Организирах посещението на тези хора, които бяха в С. и във В.. Моята услуга е посредническа. Настанявам хората и едно от местата беше хотел „М.“. Имаха претенция и 350 човека трябваше да ползват конферентна зала, а единствената в С. е в хотел „М.“. Имам подписан договор с „ВГ“ и фактури. Те плащат комисионни за това, че тези хора са настанени в техния хотел и ползват услугите им. Услугата е заплатена изцяло от страна на „ВГ“. Хотелите плащат комисионна и всеки сам я определя. Тук изчислиха комисионната, с оглед броя стаи, които се ползваха, брой конферентни зали, които се ползват както и кетъринг услуги. Когато се ползва набор от услуги, комисионната е по-голяма.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допълнителното заключение, изготвено от в. л. П. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Материалите, по които съм работила и не са по делото, съм ги представила в класьор с писмена молба. Това са документите по точка 3.

Въпрос на юрк. С. към вещото лице К.: Имаше ли протокол по изземване на документи от дружеството?

Вещото лице К.: Тези документи, които съм копирала са след преглед на всичко, което се намира по делото във Върховен съд и касаеха моята задача. Тези документи са представени от Специализирания съд по делото във Върховен съд.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното допълнително заключение от вещото лице К..

По молбата за допълнително възнаграждение: съдът намира същата за основателна, предвид подадената справка-декларация, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение на в.л. К. в размер на 400,00 лева, за което ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да бъде внесено в 7-дневен срок от днес, след което да се изплати на вещото лице К. след представяне на доказателства за внасянето им по набирателната сметка на съда.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъдат предприети действия за принудително събиране на сумата.

По отношение на доказателствата, по които е работило вещото лице, дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да ги представи по делото и да бъдат заверени за вярност от управителя на „Р. Строй Консулт“.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. М. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Прегледала съм допълнителни документи, които съм описала на страница 5 и какво съм ползвала за изготвяне на експертизата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице М..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице, съгласно представената справка-декларация в размер на 400,00 лева, от които 300,00 лева са внесени като депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе по набирателната сметка на АССГ разликата в размер на 100,00 лв., която след като постъпи да се изплати на вещото лице М..

УКАЗВА на процесуалния представител, на жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъдат предприети действия за принудително събиране на сумата.

АДВ. П.: Представям заверените документи, които е ползвала вещото лице М. и други документи от счетоводството на „ВГ“ като моля същите да бъдат приети. Правя искане за назначаване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, която задача съм посочила в точка I и III, в писмената молба, която представям.

ЮРК. С.: Мисля, че този въпрос беше поставен в първата експертиза, но не беше отговорено, поради което считам, че следва да се допусне за изясняване. По представените писмени доказателства, не възразявам да се приложат по делото, като моля да ми предоставите срок да се запозная със същите.

По направените искания за доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на допълнително експертно заключение с описаната в представената днес писмена молба задача, която възлага на вещото лице Н. М..

ОПРЕДЕЛЯ за допълнителната експертиза депозит в размер на 300,00 лева, вносим от

жалбоподателя по делото в 7-дневен срок от днес.

Дава възможност на процесуалния представител на ответника в срок до следващото съдебно заседание да изрази становище по приемането на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

Дава възможност на жалбоподателя да представи и/или да осигури заверката на ползваните, от вещото лице К., документи, в срок до следващото съдебно заседание.

ЮРК. С.: Извършихме допълнителна справка по повод на румънския доставчик на чаши и се оказа, че VIN номерът му не съществува. Във експертизата на вещо лице М. са описани в приложение № 9 от тази справка. Моля да приемете това доказателство.

АДВ. П.: Не възразявам да се приеме представената справка, но считам, че не е относима към процесните доставки.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената в днешното съдебно заседание справка от процесуалния представител на ответника.

УКАЗВА и на двете страни, че всички искания по доказателствата, направени в следващо съдебно заседание или непосредствено преди него, ще се считат за несвоевременни и на основание чл. 159, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 АПК няма да бъдат допускани.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2023 година от 13:30 часа, за когато страните

са редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: