

Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **979** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. С. И., редовно призван, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 903/26.01.2023 г. по адм. дело № 3485/2022 г. по описа на Първо отделение на ВАС.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Изчерпили сме всички наличните писмени доказателства, с оглед на което няма да соча доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Тъй като замествавам колега, който е в съседната зала, моля за възможност да се запозная с доказателствата по делото.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание за 10 мин. в 11:16 часа.

СЪДЪТ ВЪЗОБНОВЯВА съдебното производство в 11:25 часа и ПРИ СЪЩИЯ състав на съда и страните:

ЮРК. М.: Моля за възможност да представя удостоверение от Борика за КЕП.

АДВ. Н.: Ние не сме оспорили електронните подписи на органите по приходите. Заявявам, че не ги оспорваме. Клиентът ми е уведомяван чрез получаване на електронните документи и не оспорвам електронните подписи на органите по приходите. Този въпрос не е спорен по делото.

ЮРК. М.: Други доказателства няма да сочим.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата, по подробно изложени съображения в предходните разглеждания на делото. В оспорената част не претендирам, че РА е издаден от некомпетентен орган. Моля съдът да се произнесе по съществуващото на правния спор. Претендирам разноски, включително за пред ВАС. Представям допълнителен хонорар за днешното ми явяване и доказателства за изплащането му.

В залата се явява юрк. Г., която заяви, че желае да встъпи в производство, заедно с юрк. М.

СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА юрк. Г. с извършените процесуални действия до момента.

ЮРК. Г.: Молим да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила обжалвания РА с изменението на решението на директора съображения. Молим за срок за писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 3-дневен срок на страните за писмени защиты.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: