

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2547** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,43 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИЦЕМ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от преходно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не изпраща представител.

Съдът докладва молба от юрк. М. от 28.09.2023 г., в която посочва, че ако не са налице процесуални пречки, дава съгласие да бъде даден ход на делото като изразява становище по доказателствата; моли да се приемат доказателствата за компетентност на издателите на ревизионния акт, представени по делото в указания срок с молба. По отношение на допуснатата съдебно-компютърна експертиза в молбата е посочено, че при проверка в съда по делото, юрк. М. е получила информация, че делото е във вещото лице и в системата няма данни да е постъпила експертиза, като изразява становище ако заключението на вещото лице не е изготвено и жалбоподателя поддържа това си искане, не възразява да се предостави допълнителна възможност на вещото лице да изготви заключението. Ако е представено заключение от вещото лице моли да се отложи делото за друга дата за запознаване с експертизата. Моли да и бъде дадена допълнителна възможност да изрази становище по документи ако са постъпили по делото или жалбоподателя направи доказателствени искания. Като посочва, че на този етап от производството от страна на ответника няма други доказателствени искания.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно уведомено, не се явява.

Съдът докладва молба от вещото лице, с която моли да се удължи срока за представяне на заключение до следващо съдебно заседание. Също така моли съдът да задължи НАП да предостави на електронен носител всички електронно подписани документи от системата ИС „Контрол“, касаещи процесната ревизия и сертификатите, които са отпечатани от стр. 229 до стр. 298 от делото да бъдат приложени като електронни документи, записани на диск или флаш памет, или да бъдат изпратени на имейл за да могат да бъдат изследвани.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 12.06.2023 г., от „Борика“ АД относно справка за издадени удостоверения за КЕП на служители на НАП.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 03.07.2023 г. от процесуалния представител на ответника, съгласно разпореждане на съда, с приложени писмени доказателства за компетентност на органа издал акта.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 23.06.2023 г., от процесуалния представител на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение относно снабдяване с информация от ТД на НАП – [населено място] за лицата издали и подписали процесните ЗВР.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.09.2023 г., от вещото лице Д. С., с искане да й бъде удължен срока за представяне на заключение, както и подробно описани документи, които следва да бъдат представени за изготвяне на заключението.

Вещото лице В.: Не съм работила по делото, тъй като нямал достъп до него. Взела съм само приложенията и работя по тях. Днес съм установила контакт с жалбоподателя за оказване на съдействие и представяне на документи от счетоводството за изготвяне на експертиза.

Адв. П.: Предоставих контакти на вещото лице с управителя на дружеството, който да съдейства с всичко необходимо на вещото лице за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза от счетоводството на дружеството.

По доказателствата

СЪДЪТ с оглед направеното изявление от страна на вещото лице и процесуалния представител на жалбоподателя, НАМИРА за необходимо да ЗАДЪЛЖИ жалбоподателя да окаже съдействие на вещото лице чрез предоставяне на всички необходими документи за изготвянето на експертизата в 7-мо дневен срок, считано от днес, като същите документи бъдат изпратени с молба и до АССГ за приобщаване по делото.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да окаже съдействие на вещото лице чрез предоставяне на всички необходими документи за изготвянето на експертизата в 7-мо дневен срок, считано от днес и да представи същите документи с молба до АССГ за приобщаване по делото.

СЪДЪТ, намира за основателна молбата на вещото лице Д. С. да се задължи НАП в 7-дневен срок да изпрати в АССГ на електронен носител и на хартия всички електронно подписани документи от системата на ИС „Контрол“, касаещи процесната ревизия по делото, както и да се изискат сертификатите от доставчика на квалифицирани услуги „Борика“ АД на електронен носител и на хартия, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА НАП в 7-дневен срок да изпрати в АССГ на електронен носител и на хартия всички електронно подписани документи от системата на ИС „Контрол“, касаещи процесната ревизия по делото.

ЗАДЪЛЖАВА „БОРИКА“ АД в 7-дневен срок да изпрати в АССГ на електронен носител и на хартия всички сертификати, изпратени на 12.06.2023г в 03.09PM до АССГ, като

Получената информация от НАП и „БОРИКА“ АД в електронен формат да бъде предоставена незабавно на вещото лице за изготвяне на СКТЕ.

СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на жалбоподателя съдебно удостоверение.

Адв. П.: Поемам ангажимент да внесе 5 лв. по сметка на АССГ за издаване на съдебно удостоверение.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2023 г. от 9,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

УКАЗВА на двете вещи лица експертизите да бъдат изготвени в 7- дневен срок преди датата на следващо съдебно заседание.

Съдебното заседание приключи в 9,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

