

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6665** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ЮЛИ 73“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И., редовно упълномощен с пълномощно по делото, приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" С. - В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ФИКСАЛЕН КОНТРОЛ" - ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк .И., редовно упълномощен с пълномощно по делото .

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ю. 73 ЕООД, ЕИК[ЕИК], със, против заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С4053-0163288/ 22.05.2025г., издадена от началник отдел „Оперативна дейности“ С., дирекция „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите, с която, на основание чл.186, ал.1, т.1, б. а и чл. 187, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), е наложена принудителна административна мярка – запечатване на търговски обект-

магазин за хранителни стоки, находящ се в [населено място], [улица], стопанисвана от дружеството, и забрана за достъп до него за срок от 30 дни.
ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК.И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания.
Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.И.: Моля да отмените атакуваната заповед, издадена от С. Д., като неправилна и незаконосъобразна по съображения, изложени в жалбата. Моля да се има предвид, че НП е платено изцяло. Представени са доказателства по преписката. Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 80 и доказателства за плащане.

ЮРК.И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед за налагане ПАМ като правилна и законосъобразна. Съгласно правната регламентация, ПАМ се прекратява по молба на лицето след доказателства за плащане. Нарушението е повторно и съгласно чл. 187, ал. 4, изр. 3 ЗДДС, при повторно нарушение не се разрешава отпечатване на обекта преди изтичане на един месец от запечатване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък с разноски от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: