

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6138** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване на първо четене в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „ИЗГРЕВ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се ЮРИСКОНСУЛТ П., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - С. С. К., редовно уведомена, при липсата на връчен препис от жалбата, не се явява, представлява се от АДВОКАТ М., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Х. П., нередовно уведомен (липсва върнат отрязък от призовката), не се явява.

АДВОКАТ М. : Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото, въпреки че не ми е изпратен препис от жалбата и приложените към нея писмени документи

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на М. С. М. от [населено място], срещу Разрешение за строеж № 1/16.02.2023 година на Главния архитект на Столична община – район „Изгрев“, с което е дадено разрешение за строеж „Реконструкция и преустройство на ресторант в жилище“ в имот с идентификатор 68134.800.1839.5 по Кадастрална карта и кадастралния регистър на [населено място].

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата. Поддържам депозираните молби. Моля да приемете приложените документи към жалбата и молбите, като доказателства. Моля да приемете представената административна преписка, същата е непълна, тъй като в нея не се съдържат строителните книжа. Представен е единствено доклад за разрешеното строителство. Моля да допуснете Съдебно-техническа експертиза с поисканите от нас въпроси в жалбата и допълнителните молби. Ако прецените, че следва да останат формулираните от Вас определени въпроси, Ви моля да коригирате последния въпрос. Касае се за имот с идентификатор 68134.800.1839.5.5. Твърдя, че се засяга терасата на жилището на моя доверител като към настоящия момент същата е разрушена. Терасата е узаконена с акт за узаконяване от 1984 г.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна преписка, която е в пълнота. Моля да ни дадете възможност в определен от Вас срок, с писмена молба да допълним задачата на назначената експертиза. Разрешението е законосъобразно и е издадено по надлежния ред. Поддържам представеното становище по жалбата. Няма да соча други доказателства. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя писмени документи.

АДВОКАТ М.: Оспорвам жалба. Твърдя, че същата е недопустима, като подадена от лице, което няма правен интерес. Моля да ни дадете възможност и срок с писмена молба да допълним задачите на назначената експертиза с писмена молба. Така наречената „тераса“ е по-ниската част на две секции на свързано застрояване, няма градоустройствен и технически характер на тераса, частта е покрив на ниската сграда, ползвана от жалбоподателя по собствена преценка като тераса. Цитираното узаконяване от 1983 година не е последното. Жалбоподателят е станал собственик през 2013 г., а двете секции на свързаното застрояване са собственост на отделни лица. Жалбоподателят не е собственик на терасата, която е част от съседната секции.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото.

Като доказателства следва да се приемат представените от жалбоподателя с жалбата и допълнителните молби писмени документи.

Представената с жалбата молба от 25.05.2023 година не следва да се приема, тъй като се съдържа в административната преписка.

На страните следва да се даде възможност в 14-дневен срок от получаване на съобщението с писмена молба да формулират задачи за Съдебно-техническа

експертиза.

Предвид горното съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в придружителното писмо от 28.06.2023 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя : Нотариален акт 189/28.10.2013 г., том II, рег. № 13436, н.д. № 343/2013 г., строителни книжа за заснемане за узаконяване от 1984 г. и Акт за узаконяване № 23 от 1984 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прилагане на молба от 25.05.2023 година. Документът да се разшири и приложи към задна корица.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес с писмена молба да формулират задачи за Съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 09.11.2023 година от 15.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: