

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **6624** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АДЖИБАДЕМ СИТИ КЛИНИК – УМБАЛ-ТОКУДА“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Р., по делото

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК – редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – не се явява, в призовката отказва да получи документа, като е заявил пред връчителя, че не работи като вещо лице.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 5.11.2024 г., с което се представят препис от договор и документи за извършени плащания по медицински услуги.

ДОКЛАДВА молба от 5.11.2024 г., с която под опис се представят документи, касаещи проверяващите лица, както и протокол от заседание на Надзорния съвет.

ДОКЛАДВА молба от 18.11.2024 г., с която под опис се представени документи.

ДОКЛАДВА писмо от 25.11.2024 г. на УМБАЛ "Царица Й. – И.", с която посочват, че не могат да посочат гастроентеролог, като посочват специалист хирург - д-р П. П..

ДОКЛАДВА писмо от УМБАЛСМ „Н. Пирогов“, с което се посочват д-р К. Д. като гастроентеролог и д-р В. Р. – специалист-хирург.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се приемат документите, представени с писмо от 18.11.2024 г. на жалбоподателя, както и представените от ответника писмени доказателства, приложени с две молби от 05.11.2024 г.

Следва да се назначи ВЛ д-р К. Д. – гастроентеролог, по допуснатата съдебно-медицинска експертиза в областта на гастроентерологията. Следва да се назначи д-р В. Р. – хирург, по допуснатата съдебно-медицинска експертиза в областта на хирургията. Следва да се заличи вещото лице д-р А. Б. по допуснатата СМЕ в областта на нефрологията, тъй като отказва да изпълни ангажимента и твърди, че не работи като вещо лице. Необходимо е да се изпрати писмо до УМБАЛСМ „Н. Пирогов“ ЕАД и УМБАЛ "Царица Йоанна – ИСУЛ" ЕАД, за посочване на специалист-нефролог.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени с молба от 18.11.2024 г. на ответника. ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молби от 05.11.2024 г. на ответната страна.

НАЗНАЧАВА д-р К. Д. за вещо лице по допуснатата съдебно-медицинска експертиза, в областта на гастроентерологията, който да се призове незабавно.

НАЗНАЧАВА д-р В. К. Р. за вещо лице по допуснатата съдебно-медицинска експертиза, в областта на хирургията, който да се призове незабавно.

ОСВОБОЖДАВА като вещо лице д-р А. И. от ангажимента по изготвянето на заключение по допуснатата съдебно-медицинска експертиза в област на нефрологията.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до УМБАЛСМ „Н. Пирогов“ ЕАД и УМБАЛ "Царица Йоанна – ИСУЛ" ЕАД, с което да се изиска информация за посочване на специалист-нефролог, който да изготви заключение по допуснатата съдебно-медицинска експертиза в областта на нефрологията.

АДВ. Р.: Имам едно доказателствено искане. В предходното съдебно заседание представих реанимационни листове за двата пациента - А. Е. по т. 15 от писмената покана и за С. Н. по т. 13 по писмената покана. Не бяха в мен копия на реанимационните листове на още един пациент, който е пролежал в реанимация - А. О. М.. Представям и моля да приемете четири реанимационни листове, с препис и за ответника. Това са от датите 09.09.2023 г., 10.09.2023 г., 11.09.2023 г. и 12.09.2023 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че трябва да бъдат приети представените реанимационни листове – 4 бр. от Клиниката по анестезиология и интензивно лечение.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА реанимационните листове от 09.09.2023 г., 10.09.2023 г., 11.09.2023 г. и 12.09.2023 г.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.01.2025 г. от 15.00 ч., за която дата и час
страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: