

Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8743** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:05 часа се явиха:

Жалбоподателят - Н. А. М. А. Х., лично и като законен представител на Садил Х. А. А. - Р. М. и С. Х. М.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат П. Ж., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Социално подпомагане“ район С. към Регионална дирекция С.-град (ДСП С. към РДСП): редовно призован, на първо и второ поименно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Ж.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозиран на 28.09.2023 г. отговор по жалбата, подаден от ответника

чрез юрисконсулт Н. с приложено пълномощно.

Адвокат Ж.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Оспорвам подадения отговор, с който съм се запознал. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ж.: Моля да уважите жалбата на доверителите ми. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Налице са и две предходни решения на Административен съд София-град по абсолютно идентичен случай, с които на административния орган е указано, че твърденията, което са налице и в настоящия процес са незаконосъобразни. Освен всичко останало считам, че обжалваният административен акт противоречи на Конвенцията за правата на детето на ООН. Същата е ратифицирана в България, обнародвана и влязла в сила, поради което като документ с приоритет в националното ни законодателство следва да бъде приложена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: