

РЕШЕНИЕ

№ 4252

гр. София, 27.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3662** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 от Административно процесуалния кодекс.

По делото е постановено решение № 7923/21.12.2022 г, с което по жалбата на Н. И. С. чрез пълномощник адв. И. е отменена заповед № РА-52-14/10.03.2022 г. на Главния архитект на Столична община, с която на основание § 127, ал. 1 от ПЗР на ЗУТ във връзка с чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗУТ е отказано издаването на Удостоверение по § 127, ал. 1 от ПЗР на ЗУТ по заявление вх. № САГ21-УТ00-388/25.11.2021 г. за строеж „Едноетажна жилищна сграда със ЗП-80.00 кв.м. с идентификатор 68134.1795.1401.3“ и „Пристройка на допълващото застрояване с идентификатор 68134.1795.1401.1“, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68134.1795.1401., съставляващ УПИ XIX-422, кв. 71 по плана на [населено място], м. „В.“, район „В.“, Столична община и преписката е върната на главния архитект на Столична община за ново произнасяне по заявление вх. № САГ21-УТ00-388/25.11.2021 г. на Н. И. С. за издаване на Удостоверение за търпимост за строеж „Пристройка на допълващото застрояване с идентификатор 68134.1795.1401.1“, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.1795.1401., съставляващ УПИ XIX-422, кв. 71 по плана на [населено място], м. „В.“, район „В.“, Столична община.

На 02.06.2023 г. по делото е депозирана молба от процесуалния представител на ответника за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в мотивите и диспозитива на така постановеното решение относно идентификатора на постройката на допълващото застрояване, а именно: вместо идентификатор 11394.1795.1401.1 по

КККР да се чете: постройка на допълващото застрояване с идентификатор 11394.1795.1401.4 по КККР.

Видно от съдържанието на оспорената заповед, респ. събраните по делото писмени доказателства предмет на процедурата по издаване на Удостоверение по § 127, ал. 1 от ПЗР на ЗУТ са: строеж „Едноетажна жилищна сграда със ЗП-80.00 кв.м. с идентификатор 68134.1795.1401.3“ и „Постройка на допълващото застрояване с идентификатор 68134.1795.1401.4“, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68134.1795.1401, съставляващ УПИ ХІХ-422, кв. 71 по плана на [населено място], м. „В.“, район „В.“, Столична община.

В мотивите и в диспозитива на решението неточно обаче е посочено „Пристройка на допълващото застрояване с идентификатор 68134.1795.1401.1“ вместо точното „Постройка на допълващото застрояване с идентификатор 68134.1795.1401.4“. Налице са основанията на чл. 175 от АПК, което налага навсякъде в мотивите и диспозитивът да бъдат коригирани, като вместо „Пристройка на допълващото застрояване с идентификатор 68134.1795.1401.1“ да се запише „Постройка на допълващото застрояване с идентификатор 68134.1795.1401.4“.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 175 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав,

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите и диспозитива на решение №7923/21.12.2022 г., постановено по адм. д. №3662/2022 г., като вместо: „Пристройка на допълващото застрояване с идентификатор 68134.1795.1401.1“ навсякъде следва да се чете: „Постройка на допълващото застрояване с идентификатор по КККР 68134.1795.1401.4“.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

На основание чл. 175, ал. 2, второ изречение от АПК, след влизане в сила на настоящото съдебно решение поправката да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

СЪДИЯ: