

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **1527** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ДА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ –редовно призован, юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е върнато от Върховен административен съд за ново разглеждане след постановяване на решение за обезсилване на съдебен акт при предходното разглеждане.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по АД № 5831/2018 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 54 състав, АД № 7407/2019 г. по описа на ВАС, АД № 7247/2020 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 63 състав и АД № 5676/2021 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.03.2022 г. писмено становище от ответника, с което поддържа писмения отговор представен при първоначалното разглеждане на делото от 54 състав, както и всички депозиращи становище по делото на 54 състав и 63 състав.

Във връзка с изричните указания на ВАС и разпоредбата на чл.193 от ГПК,

приложима във вр. чл.144 от АПК, съдът УКАЗВА на страните изрично да заявят дали ще се ползват от документите, по повод на които искат оспорване на истинността им.  
Адв. Т.- Ще се ползвам от възможностите предвидени в производство по оспорване, които сме оспорили, както общо така и изрично.  
Юрк. М. – Ще се ползвам от документите.

СЪДЪТ, въз основа на указанията на отменителното решение на ВАС и като намира, че в конкретния случай издаденото обжалвано решение на Комисията е въз основа на официални удостоверителни и свидетелстващи документи, от които изрично и жалбоподателят, и процесуалния представител на ответната страна заявиха, че ще се ползват, в съответствие с нормата на чл. 193, ал. 2 от ГПК, а именно, че оспорването е от страна на жалбоподателя, на основание чл. 193, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта за доказване в настоящото производство по оспорване истинността на документите.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, с препис за другата страна, да представи изрична молба, в която да поиска назначаване на съд.експертиза и да постави въпроси към вещото лице, досежно всеки един от посочените в молба от 09.11.2020 г. документ, който оспорва. Там където счита, че може да се докажат със свидетелски показания, да посочи свидетели за призоваване. В молбата да се ангажират всички доказателства, които са относими към оспорване на истинността на доказателствата.

ДАВА възможност на ответника, след като му се изпрати копие от писмената молба по д-вата на жалбоподателя в 7-дневен срок за становище и евентуално за допълване допълнителни въпроси, в случай необходимост от назначаване на съд.експертиза.

С оглед гореизложеното делото не е изяснено от фактическа страна и с оглед дадената възможност на страните, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за нова дата, с ново призоваване.

ДЕЛОТО да се докладва след представяне на писмена молба от жалбоподателя и отправяне на искания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: