

# РЕШЕНИЕ

№ 4791

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 08.09.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7289** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба на [фирма]/ с предишно наименование- [фирма]-гр.В. срещу Комисия за енергийно и водно регулиране-гр.С. за заплащане на обезщетение за претърпени от него имуществени вреди в размер на 1356 лева, настъпили от отмяна на Наказателно постановление № 417/17.12.2014 година на Председател на ДКЕВР-заплатено адвокатско възнаграждение в хода на н.а.х.д № 1459/2015 година по описа на Районен съд-Габрово, ведно със законната лихва върху сумата от датата на влизане в сила на Решението за отмяна на наказателното постановление-13.06.2016 година до окончателното изплащане на сумата.

Делото е изпратено от ВАС за поправяне на очевидна фактическа грешка в решението- в диспозитива на Решение № 500/27.01.2020 година постановено по адм. дело № 7289/2019 година по писа на АССГ в първи абзац относно номера на наказателното постановление и на страница 21 от решението относно датата, считано от която съдът е приел, че следва да бъде присъдена законната лихва.

В разпоредбата на чл.175 от АПК е посочено, че по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Решението за поправката се постановява в закрито заседание и подлежи на обжалване по реда на самото решение. След влизането си в сила то се отбелязва върху поправеното решение и преписите. Аналогично е и положението и при останалите съдебни актове- разпореждания и определения.

Аналогична правна разпоредба се съдържа и в ГПК- чл.247 , съгласно която поправка на очевидна фактическа грешка-съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки. Съдът съобщава на страните за исканата поправка с указание за представяне на отговор в едномесечен срок старинте се пирзовавта в отикрло з ъседебон заседание , когато съдът перцени това за необходимо. Решението за поправката се връчва на страните и може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението. От своя страна, производството по издаване на изпълнителен лист е уредено в нормата на чл.406 от ГПК, сочеща ,че изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника, а в случаите по чл. 404, т. 2 и 3 съдът проверява и дали вземането може да бъде изпълнено със способите на българския закон. Когато това е невъзможно, той постановява заместващо изпълнение, което може да удовлетвори кредитора. За издаването на изпълнителния лист съдията прави надлежна бележка върху акта. В алина четъвра на ъсци ятекст е дотучеиноно, че в производството по издаване на изпълнителен лист се прилагат съответно чл. 247, 250 и 251.

Поправката на очевидна фактическа грешка е предоставена в правомощието на съда, допуснал очевидната неточност да поправи същата, без това да променя неговата воля и цели да я изясни.

Настоящият съдебен състав намира,че е налице очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решението,като в абзац първи вместо Наказателно постановление №4175/17.12.2014 година се чете „ Наказателно постановление №417 и на страница 21 от Решението началният момент на присъждане на законната лихва вместо от 23.06.2016 година да се чете от 13.06.2016 година .

Воден от гореизложеното и на основание чл.175 АПК, Административен съд-София-град

### Р Е Ш И:

**ПОПРАВЯ ДОПУСНАТАТА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В** Решение №500/27.01.2020 година, постановено по адм.дело №7289/2019 година по описа на Административен съд София- град, като в абзац първи на диспозитива на Решението вместо Наказателно постановление №4175/17.12.2014 година се чете „ Наказателно постановление №417“ и на страница 21 от Решението началният момент на присъждане на законната лихва вместо от 23.06.2016 година да се чете от 13.06.2016 година .

На основание чл.138,ал.1 АПК препис от РЕШЕНИЕТО да се изпрати на оспорващия и НА ОТВЕТНИКА.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от получаването му.

**СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО, ДА СЕ ОТБЕЛЕЖИ ПОПРАВКАТА ВЪРХУ РЕШЕНИЕТО И ВЪРХУ ПРЕПИСИТЕ.**

СЪДИЯ:

