

Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **13378** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. А., редовно и своевременно призован чрез адвокат П., не се явява, представлява се от адвокат П. – служебно назначен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена на съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Смятаме, че решаващия орган ДАБ неправилно е преценил, че няма налице основания за разглеждане на производството по общия ред, а по ускорен ред, което е съществено процесуално нарушение. Освен това смятаме, че от справките на ДАБ по самата преписка е видно, че към момента на пристигането на лицето и понастоящем в П. е несигурна обстановката. Съществува опасност за живота и личността на лицето, което е основание за получаване на хуманитарен статут или да получи

статут на друго основание по чл. 9 от ЗУБ. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям справка от 18.11.2025 г. относно Ислямска Република П. – Общо положение в страната и Актуална обществено-политическа и икономическа обстановка в страната, моля да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената в днешно съдебно заседание справка от 18.11.2025 г. относно Ислямска Република П. – Общо положение в страната и Актуална обществено-политическа и икономическа обстановка в страната, моля да се приеме.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П. – Моля да отмените решението на ДАБ, което е постановено по ускорена процедура по ЗУБ. Смятаме същото за неправилно и неоснователно. Налице са предпоставките за разглеждане на молбата за международна закрила на жалбоподателя по общия ред. Следва да се има предвид, че както при постъпване на лицето в България, така и понастоящем може да се получи информация в сайтовете на „News.bg“, „Факти.бг“ и др. относно обстановката в П.. В момента има конфликти между П. и А., освен това непрекъснато има терористични актове. Има загинали както цивилни лица, което е предпоставка за получаване на хуманитарен статут. Освен това смятаме, че П. не е трета сигурна държава, въпреки че е включена в списъка на Министерски съвет, тъй като има данни за нарушаване на човешки права – осъждат се хора, който изразяват мнение срещу правителството. Поради, което моля да отмените решението и да върнете производството за образуване на процедура по общия ред по молбата на лицето за международна закрила.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Правилно интервюиращият орган е преценил, че молбата е неоснователна. Процедурата, по която е проведено производството е по общия ред, но е ускорена процедура. Всички действия са извършени, които са необходими по общия ред за да представи жалбоподателя доказателства. Именно в проведеното интервю му е дадена възможност да изложи спокойно и обстойно бежанската си история. В самото интервю той е заявил на въпрос 17, че е напуснал П., защото там няма никаква работа и е продал каквото има за да отиде в Турция за да работи. В Турция не е имал документи и работа за това е напуснал и от там. Той е казал, че по-голям проблем от бедност и безработица няма. Счита, че правилно интервюиращия орган е преценил, че лицето е по-скоро икономически мигрант отколкото бежанец. Освен това П. е включен освен в списъка на Министерски съвет, но и в гръцкия списък като трета сигурна страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: