

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в закрито заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

като разгледа дело номер **442** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.27 от Закона за общинската собственост /ЗОбС/ и чл.145 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.  
Образувано е по жалба от Е. Б. С. срещу Заповед № СОА19-РД40-119 / 18.12.2020 г. на Кмета на Столична община, в частта за определеното с нея обезщетение.

**СЪДЪТ:**

## Р А З П О Р Е Д И:

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.02.2021 г. от 14,30 часа.
2. КОНСТИТУИРА като страни в производството:  
Жалбоподател: Е. Б. С.  
Ответник: Кмета на Столична община
3. ДОПУСКА изслушване на съдебно – оценителна експертиза със задача за определяне на дължимото паричното обезщетение.  
При изпълнение на задачата, вещото лице да съобрази с методиката, дадена в приложимите към датата на издаване на административния акт разпоредби на чл.22 ЗОбС и § 1, ал.2 от ДР на ЗОбС за „равностойно парично обезщетение“. Указва на вещото лице, че определението за "равностойни имоти" в § 1, т.7, б. "б" от ДР на ЗОбС не касае реда за определяне на равностойното парично обезщетение по чл. 22 от ЗОбС. Това определение пояснява текстове, в които се среща термина "равностойен имот" и те са само чл. 21, ал.4 и чл. 23, ал.1 от ЗОбС, неотнормирани към предмета на спора. Указва на вещото лице, че избирането на пазарните аналози не е на произволен принцип, нито зависи от волята на страните или на вещото лице. В закона е указано изрично на какви условия следва да отговаря всеки един пазарен, като в оценката се включват само пазарни аналози, отговарящи на тези критерии / при невключването на определен пазарен аналог – да се посочи причината, а именно несъответствие с кой от

посочените критерии е налице/. Освен това, при наличие на повече от 20 пазарни аналога, отговарящи на определените критерии, вещото лице е длъжно да вземе предвид последните двайсет вписани сделки.

Вещото лице да изготви оценка, като посочи и отделните оценки за имота и за всяка от сградите в него, като уточни, дали сградите са законни – налице ли са издадени строителни документи / в случай, че в имота има сгради/.

След определянето на оценката по горния ред, да се посочи и размер на обезщетението за жалбоподател.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. А. Ж. А., адрес – [населено място],[жк], [жилищен адрес] дом.тел. 27 51 70, сл.т. 978 18 65, моб.т. 088 8984428, 088 7396414, Специалност: ПГС, Оценител на недвижими имоти.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ в размер на 300 / триста/ лева, вносими по сметка на съда от жалбоподателя в седемдневен срок от съобщаване, в който да представи и документ за извършеното плащане.

4. УКАЗВА на страните и вещото лице, че призоваването на страните се извършва най-късно три дни преди съдебното заседание, а вещото лице е длъжно да представи заключението най-късно три дни преди съдебното заседание.

5. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: