

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 408

гр. София, 16.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **12623** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Подадена е молба вх. № 25777/08.07.2022 г. от адв. Д. С., в качеството му на процесуален представител на С. Т., с която се иска изменение на постановеното решение в частта за разноските, като се присъди адвокатски хонорар в размер на общо 1500 лева за предоставена безплатна правна помощ по три производства (адм. д. № 4846/2020 г. на АССГ, адм. д. № 4491/2021 г. на ВАС и по настоящото адм. д. № 12623/2021 г. на АССГ), т. е. по 500 лева за всяко производство.

Комисия за защита на личните данни (КЗЛД) не изразява становище по молбата.

Заинтересованата страна „Топлофикация София“ ЕАД счита за недопустима поради неспазване на съответния срок, а в условията на евентуалност изразява доводи за нейната неоснователност.

Съдът намира за недопустима подадената молба по следните съображения:

Съгласно чл. 248, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК в срока за обжалване, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Постановено е решение № 1998 от 25.03.2022 г. по адм. д. № 12623 по описа за 2021 г. на АССГ, с което е отменен оспорваният акт и КЗЛД е осъдена да заплати на адв. Д. С. сумата в размер 1000 лева, представляващо адвокатски хонорар за предоставена безплатна правна помощ в настоящото производство по адм. д. № 12623/2021 г. на АССГ и в касационното производство, развило се по адм. д. № 4491/2021 г. по описа на ВАС.

Решението е връчено на жалбоподателя на 19.04.2022 г., поради което 14 – дневният срок по чл. 211, ал. 1 АПК изтича на 03.05.2022 г. (работен ден). Това връчване поражда правни последици и за представителя на жалбоподателя във връзка с осъществяваната безплатна правна помощ. Съгласно чл. 248, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК този срок е определен като преклузивен за подаване на молба за допълване на

съдебния акт в частта за разноските. Настоящата молба е подадена на 08.07.2022 г., което означава, че същата е просрочена и като такава следва да се остави без разглеждане.

Наред с това съдът намира, че липсва правен интерес в една част от молбата. Със същата се претендира присъждане на 500 лева за адвокатски хонорар за предоставена безплатна правна помощ за всяко едно от трите производства: адм. д. № 4846/2020 г. на АССГ, адм. д. № 4491/2021 г. на ВАС и по настоящото адм. д. № 12623/2021 г. на АССГ, т. е. общо 1500 лева. Това е така, тъй като с решение № 1998 от 25.03.2022 г. по адм. д. № 12623 по описа за 2021 г. на АССГ е удовлетворено частично това искане, доколкото съдът е присъдил 1000 лева за адвокатски хонорар (по 500 лева за адм. д. № 4491/2021 г. на ВАС и адм. д. № 12623/2021 г. на АССГ). Допълнително следва да се има предвид, че по отношение на адм. д. № 4846/2020 г. не е осъществявано процесуално представителство на жалбоподателят, т. е. не е предоставена правна помощ по посоченото дело.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба вх. № 25777/08.07.2022 г. на адв. Д. С., в качеството му на процесуален представител на С. Т., с която се иска изменение на постановеното решение в частта за разноските, като се присъди адвокатски хонорар в размер на общо 1500 лева за предоставена безплатна правна помощ по три производства (адм. д. № 4846/2020 г. на АССГ, адм. д. № 4491/2021 г. на ВАС и по настоящото адм. д. № 12623/2021 г. на АССГ), т. е. по 500 лева за всяко производство.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 7 – дневен срок от съобщаването му на КЗЛД, „Топлофикация София“ ЕАД и на адв. Д. С..

Съдия: