

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7512

гр. София, 06.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в закрито заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **9241** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове \(ЗУСЕСИФ\)](#), вр. [чл. 145 и сл. от АПК](#).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Б. Б. П. с адрес на управление [населено място], [жк] бл.401а партер срещу Решение от 25.08.2020г. на Ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, с което е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата [фирма],с подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-10016 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Съдът, констатира, че жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на

законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

По изложените съображения съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.12.2020г. от 14.45 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1.жалбоподател – [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Б. Б. П. с адрес на управление [населено място], [жк] бл.401а партер

2.ответник – Ръководителя на УО на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства .

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в срок до първото по делото съдебно заседание следва да представи писмени доказателства за датата на публикуване на оспореното решение на интернет страницата на УО на ОПИК.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото определение, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните и на СГП препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: