

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1784** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРМАКС“ ЕООД - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Постъпила е молба от управителя, с която се моли да се даде ход на делото, заявява че се поддържа жалбата и моли да се даде ход на делото по същество.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" В ДИРЕКЦИЯ "КОНТРОЛ" ЦУ НА НАП – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се свидетелят Р. В., ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ В ОТДЕЛ "ОП" ПРИ "ФК - НАП" – редовно призована.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА административната преписката.

ДОПУСКА до разпит свидетеля Р. Х. В..

Снема самоличност на допуснатия свидетел по представена лична карта: Р. Х. В. от [населено място], българин, български гражданин, неосъждан, без дела със страните.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден, свидетелят обеща да каже истината.

Свидетеля: Работя при ответника на длъжност инспектор.

На свидетеля се предяви протоколът, находящ се на лист 15 от делото.

Свидетелят: Познат ми е протоколът. Подписът е мой. Потвърждавам. Посетих бръснарския салон и установихме няколко нарушения, които са протоколирани в протокола. Обектът е бръснарница, но същност се оказа, че е и кафе. Закупихме си капучино и още някаква напитка и не ни беше издаден касов бон. Достатъчно изчакахме. Посочили сме начало и край на проверката. Доколкото си спомням има касов апарат. Установихме и разлика в касата.

Юрк. А.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля.

Юрк.А.: Вече има издадено НП. Представям същото. Същото е издадено, нямам данни да е връчено или обжалвано.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното днес писмено доказателство от юрк. А..

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. А.: Моля да потвърдите наложената принудителна административна мярка. Считам, че е спазен принципът на съразмерност като обектът е запечатан за срок от 14 дни, а не за максималния срок. Моля да имате предвид, че на същата дата, на която е съставен процесния АУАН, са съставени общо 5 АУАН, които въпреки че са неотнормирани към настоящото производство, едно от извършените нарушения е разлика в касата, което е в следствие на неотразени продажби във фискалното устройство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възраждавам за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: