

Протокол

№

гр. София, 10.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 10.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8801** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Л. чрез АДВ. Н. К. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С.– редовно призован, се представлява от юрк. Е. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 21034/21.08.2025 г.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк. Е. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост.

Адв. К. – Поддържам направеното в жалбата доказателствено искане да се изиска адм. дело

№301/2024 г. на 47 състав, по описа на АССГ образувано по аналогичен случай. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Е. – Относно доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя, предоставям на съда. Представям отговор на запорно съобщение с заверено копие за процесуалния представител на жалбоподателя, както и 9 бр. разпореждания за присъединяване, които са описани подробно в постановеното решение. Същите представям с копие за процесуалния представител на жалбоподателя. С тях са присъединени по изпълнително дело вземания. Считаю, че същите са относим и моля да бъдат приети. Няма други доказателствени искания.

Адв. К. – Във връзка с първият представен документ от „Юробанка“ АД считам, че следва да бъде приет по делото относно сметката на моя доверител, в която липсват авоари. Относно останалите разпореждания за присъединявания считам, че са неотносими и следва да бъдат оставени без разглеждане. Отношения към настоящия спор има единствено извлечението от банковата сметка. СЪДЪТ след като изслуша становището на страните относно иска за присъединяване на административно дело по аналогичен случай, счита същото за неоснователно доколкото решението по въпросното дело може единствено да се ползва за сведение от съда. Присъединяването на цяло дело между различни страни, с различен предмет на правния спор, съответно административен акт, който се оспорва няма никакво отношение към настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване и прилагане на адм. дело № 301/2024 г. на 47 състав, по описа на АССГ.

Относно представените писмени доказателства от страна на процесуалният представител на ответника, съдът счита, че същите са относими към настоящия спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА същите към материалите по делото.

СЪДЪТ служебно счита, че следва да бъдат изискани справки от посочените в настоящата административна преписка банки и банкови сметки относно наличие на постъпления по тези сметки във връзка с твърдението от страна на жалбоподателя, че по тях не са били налични суми.

Адв. К. – Не възразявам. Считаю го за абсолютно логично и основателно. Моят доверител лятото ходи в една банка, но не му издадоха документ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

С оглед необходимостта от изясняване на обстоятелства свързани с делото и на осн. чл.62, ал. 5, т.3 вр. ал.2 от ЗКИ, ПОСТАНОВЯВА разкриване на банкова тайна относно сметките на К. Д. Л., ЕГН [ЕГН], в следните банки:

1.В „Юробанк“ АД:

Б. сметка В.

2.В банка ДСК:

Спестовна сметка № 17917522

Разплащателна сметка № 17917503

Разплащателна сметка № 17917496

3.Както и дали са налични банкови сметки и движението по същите в „Първа инвестиционна банка“ на лицето К. Д. Л., ЕГН [ЕГН].

ДА СЕ ИЗИСКА от посочените банкови институции информация за движението по посочените сметките на жалбоподателя К. Д. Л., за периода от 2015 г. до настоящия момент.

ОПРЕДЕЛЯ срок – 14 дневен от съобщението за изпълнение на определението на съда.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 08.12.2025 г. от 15.00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: